

“Aquí estoy. ¿Para
qué me llamaste?” (1 Samuel 3:5)

La participación y el liderazgo de la
juventud en las iglesias miembro de la FLM



FEDERACIÓN
LUTERANA
MUNDIAL

CONTENIDO

Prólogo	1
Introducción	9
1. Volver la vista atrás mientras avanzamos	10
2. Metodología	20
3. Información de la encuesta	22
4. Respuestas de la encuesta.....	24
5. Debate.....	67
Conclusión.....	77
Hoja informativa de la encuesta.....	80
Referencias.....	83

Publicado por
Federación Luterana Mundial - Una Comunión de Iglesias
Departamento de Misión y Desarrollo (DMD)
150, route de Ferney, Apartado postal 1210
CH 1211, Ginebra 2, Suiza
www.lutheranworld.org
Mayo de 2014

Escrito (a menos que se indique lo contrario) y editado: Caroline Richter, Secretaria de Juventud de la FLM,
y Heidrun Tobler, joven pasante de la FLM

Traducción: Oficina para Servicios de Comunicación de la FLM en colaboración con Eva Fernández García

Diseño: Nicole Benz

Imágenes:

Fotografías de la portada © FLM/F. Huebner (recuadro), © Dieter Joel Jagnow (fondo y contraportada). Páginas 1, 3-7 © FLM/Maximilian Haas. Página 8 © FLM/Sean Hawkey. Página 10 © Iglesia Evangélica Luterana de Colombia (IELCO). Página 11 - freeimages.com/alvaro42. Página 13 © FLM/Caroline Richter (izquierda), © FLM/CMI W. Noack (centro), © FLM/Sean Hawkey (derecha). Página 19 © IELCO. Página 20 © Oficina de Juventud de la Iglesia Evangélica Luterana Unida en la India (UELCI). Página 23 © FLM/F. Huebner (todas). Página 24 © FLM/Caroline Richter. Página 34 © FLM/F. Huebner. Página 36 © FLM/CMI W. Noack (izquierda), © IELCO (centro), © FLM/F. Huebner (derecha). Página 38 © FLM/F. Huebner. Página 51 © FLM/CMI W. Noack. Página 52 © Iglesia Cristiana de Basilea de Malasia (BCCM) BM Juventud. Página 61 © FLM/Maximilian Haas. Página 64 © BCCM BM Juventud. Página 77 © FLM/Sean Hawkey. Página 78 © BCCM BM Juventud. Páginas 80-81 © FLM/F. Hübner.



Dr. Carlos Bock, Director del DMD

Prólogo

La Federación Luterana Mundial (FLM) es una comunión de iglesias miembro que expresan la visión de vivir y trabajar juntas por un mundo justo, pacífico y reconciliado. Una dimensión importante de estar en comunión es reconocer y dejar espacio para la diversidad que existe entre las iglesias miembro y dentro de ellas. La inclusión y la participación han sido valores muy importantes también a la hora de establecer criterios para la manera en que vivimos y expresamos la comunión en la FLM, y para la manera en que trabajamos y damos testimonio juntos/as.

Las iglesias son cuerpos vivos que reúnen a personas de distintas edades y generaciones que tienen diferentes necesidades y expectativas, y aportan diferentes dones y visiones para vivir en común la fe. La diversidad de generaciones ha sido reconocida asimismo como una contribución a la vida de la FLM en cuanto comunión de iglesias. Desde la Asamblea de 1984 celebrada en Budapest, existe una política para promover intencionalmente la participación de los/as jóvenes de forma que representen al menos el 20% en todos los acontecimientos y espacios de la FLM. Desde entonces, se ha aplicado y mejorado esta política en la vida de la comunión. Más recientemente, la participación de la juventud ha sido incluida como una de las cuatro prioridades transversales en la Estrategia de la FLM 2012-2017. La Oficina de Juventud, que depende del Departamento de Misión y Desarrollo (DMD), desempeña el papel principal en la aplicación de esta prioridad de la organización.

Como parte de la aplicación de esta estrategia, para ayudar a las iglesias miembro a fortalecer el liderazgo de la juventud en su propio contexto, a finales de 2013 la Oficina de Juventud desarrolló y concluyó un ejercicio de cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud en la comunión luterana de iglesias. Esta encuesta proporciona información muy importante sobre la presencia y la participación de los/as jóvenes en la vida de las iglesias miembro, también en el ámbito de la toma de decisiones. Con la publicación de esta encuesta, la Oficina de Juventud del DMD ofrece recursos adicionales para que se reflexione en las iglesias miembro y en la comunión de iglesias de la FLM con el fin de seguir mejorando la participación y el liderazgo de la juventud.

Gracias a esta encuesta, las personas jóvenes han podido compartir mensajes importantes sobre cómo se ven a sí mismas y su deseo de estar plenamente integradas en la vida de las iglesias. Por ejemplo, un encuestado ha compartido una perspectiva teológica muy interesante al relacionar la participación de la juventud en la vida de la iglesia con la obra del Espíritu Santo para promover la vida en el mundo. “La participación de la juventud es la obra del Espíritu Santo en, con

y a través de la iglesia: aportando nuevas ideas y una nueva vida al mundo” (Hombre, 1945-1963, Israel).

Otra participante ha indicado claramente que es importante estar abiertos/as a la participación de los/as jóvenes y valorarla, aunque debe incluir también la contribución de la gente joven a los procesos de adopción de decisiones a diferentes niveles de la vida de la iglesia. “El reconocimiento y la valoración probablemente alientan la participación y el liderazgo de la juventud. Darse cuenta de que con frecuencia la gente joven no puede influir realmente en la toma de decisiones resulta frustrante y tiene un efecto inhibitorio” (Mujer, 1983-1995, Alemania).

Los anteriores son dos buenos ejemplos de voces y visiones que han sido captadas mediante este ejercicio de cartografía. Les invitamos a leerlo, reflexionar sobre él y compartirlo en su respectivo contexto. Esperamos y oramos por que esta publicación contribuya a crear más espacios para el diálogo y la adopción de decisiones que mejoren la participación y el liderazgo de la juventud en la vida de las iglesias miembro y en la comunión de iglesias de la FLM.

Dr. Carlos Bock, Director del DMD

Diálogo

Les presentamos esta publicación con un diálogo intergeneracional entre Béatrice Bengtsson, archivista de la FLM, y Caroline Richter, Secretaria de Juventud de la FLM.



Caroline

Como comunión de iglesias también somos una comunión de generaciones diferentes. Podríamos imaginar que es un equipo de relevos. El momento de pasar el testigo al siguiente corredor o corredora es crucial. La persona que está corriendo los 400 metros tiene que preparar ya el relevo y mirar hacia delante. La persona que espera ha de mirar atrás para agarrar fuertemente el testigo antes de poder comenzar su carrera con éxito.

Por consiguiente, hemos decidido hablarles desde dos generaciones diferentes, teniendo en mente el pasado, el presente y el futuro de la participación de la juventud.



Beatrice

El pasado engendra el futuro, como afirma el dicho latinoamericano: “Un pueblo sin memoria es un pueblo sin futuro”. Pablo dijo a los hebreos: “Por lo tanto, también nosotros, que tenemos tan grande nube de testigos a nuestro alrededor, liberémonos de todo peso y del pecado que nos asedia, y corramos con paciencia la carrera que tenemos por delante. Fijemos la mirada en Jesús, el autor y consumidor de la fe...” (Heb 12:1-2). Dado que los y las atletas no quieren perder el relevo, deben mirar atrás mientras toman el control, como recomienda Timoteo: “el que lucha como atleta es coronado, si no lucha legítimamente” (2 Ti 2:5). ¡Corramos la carrera todas las generaciones para que seamos coronadas al final y celebremos juntas en 2017!

a) ¿Por qué está la participación de la juventud en nuestro mandato como Federación Luterana Mundial?



Caroline

El compromiso actual con la participación de la juventud viene de los propios delegados y delegadas jóvenes, que expresaron sus deseos y su visión en el Mensaje de la Conferencia de la Juventud previa a la Asamblea en 2010. Entonces respaldaron tres prioridades que fueron presentadas a la Undécima Asamblea de la FLM en Stuttgart dos semanas después y que hoy guían nuestra labor: 1. La sostenibilidad 2. La justicia de género 3. La visibilidad de la FLM y el papel de la juventud

El Consejo de la FLM de 2011 se ha comprometido a lograr el objetivo de que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”.

Numerosos ejemplos, como la delegación de la FLM que acude a las Conferencias de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, demuestran que se pueden hacer muchos progresos involucrando seriamente a líderes jóvenes de la FLM en temas que suponen un desafío para toda la comunión de la FLM.

En esta “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud”, hemos intentado obtener un panorama general de la situación en las iglesias miembro de la FLM y comprender mejor lo que tenemos que hacer para lograr una participación de la juventud de más calidad de aquí a 2017.



Beatrice

Como dice el Secretario General de la FLM, Martin Junge: “Es una perspectiva y una visión. La perspectiva es sencilla: no por quiénes somos ni qué hacemos, sino por quién es Dios y qué hace Dios las personas somos salvadas y redimidas para comenzar una nueva vida. La justificación por la fe mediante la sola gracia. Este es el mensaje central del Evangelio de Jesucristo, y es el núcleo de las Escrituras, que nos invitan a confiar menos en nuestras propias capacidades y esfuerzos, y más en la obra de Dios cuando se trata de encontrar vida en abundancia”. No por la historia, sino por Su historia: el Dios de la historia desea una vida en plenitud para todas las generaciones. Desde tiempos bíblicos, ¿no despertó Él a Samuel mientras Elí el profeta envejecía y perdía la vista?: “Y el Señor llamó por tercera vez a Samuel, y él se levantó y fue a ver a Elí, y le dijo: ‘Aquí estoy. ¿Para qué me has llamado?’” (Lea toda la historia en 1 Samuel 3:10-19).

Los padres y las madres de la Federación Luterana Mundial, preocupados por seguir siendo fieles a las Escrituras y la agenda de Dios, al fundar la FLM en 1947 en Lund decidieron “crear una comisión o departamentos de actividades juveniles”.

En la Asamblea de Evian de 1970 se eligió al primer delegado joven para formar parte del entonces Comité Ejecutivo (que ahora se conoce como el Consejo de la FLM). Se llamaba Christian Kempf, había nacido en 1947 y pertenecía a la Iglesia de la Confesión de Augsburgo de Alsacia y Lorena (Francia). Tenía 23 años.

¿Se sentía solo Kempf en aquel momento, cuando fue llamado providencial y proféticamente como Samuel? Al dirigirse a la Asamblea, dijo que “todavía no sabía lo que la elección suponía para él personalmente, pero que sentía que significaba mucho para los y las jóvenes y para las iglesias. Expresó asimismo su necesidad de mantenerse en contacto con los y las participantes de la Asamblea de todo el mundo que habían puesto sus esperanzas en su elección”.

b) ¿Cómo podemos mantenernos fieles a este llamamiento y compromiso?



Beatrice

Porque somos liberados y liberadas por la gracia de Dios, porque somos una comunión en Cristo que vive y trabaja por un mundo justo, pacífico y reconciliado; por ello, la reconciliación intergeneracional está en el centro de la estrategia actual de la FLM. Porque a los pies de la cruz, no fueron los apóstoles quienes tuvieron valor suficiente para hacer frente a la violencia de la crucifixión y a la arrogancia de los romanos, sino las mujeres y Juan, el más joven de los discípulos, mientras los robustos pescadores fueron a esconderse, temerosos y amenazados.

En un artículo de Lutheran World, una publicación de la FLM, el mismo pastor Christian Kempf se preguntaba unos años después: “¿Qué pasa con la gente joven? ¿Todavía nos sorprende que estén abandonando nuestras parroquias?... En 1970, una de las esperanzas de la Asamblea de la FLM fue mi elección –como hombre joven– para integrar el Comité Ejecutivo. Pero esta esperanza, como las otras, ha demostrado ser un tanto ilusoria... Tenía muy pocas posibilidades de hacer pasar las ‘medidas inaceptables’ propuestas por los delegados y delegadas jóvenes en Evian, por ejemplo, que la FLM actuaría valiente y radicalmente para promover la justicia en el mundo, que adoptaría una posición vanguardista sobre cuestiones teológicas, etc.”.

¿Quiénes son las personas jóvenes de las regiones? ¿Dónde están en las iglesias? ¿Cómo viven y, sobre todo, cómo viven su fe? Hoy en día, hay maneras propias del siglo XXI para hacer que se escuchen las voces de las personas jóvenes y actuar de modo eficaz en la iglesia y la sociedad, por ejemplo, a través de la comunicación moderna, las conferencias virtuales y los medios revolucionarios, como cuando Gutenberg multiplicó las tesis de Lutero gracias a la imprenta. Y el Señor inspiró a Samuel para que preguntara a Yesé: “¿Éstos son todos tus hijos?”. Yesé respondió: ‘Falta uno, que es el menor, pero él anda cuidando las ovejas’. Y Samuel le dijo: ‘Manda a traerlo, porque sin él no podemos sentarnos a la mesa’” (1 Samuel 16:11 y ss.).

Fue así como comenzó el liderazgo joven carismático del rey David y de su hijo Salomón, que trajo paz, justicia y vida en plenitud a Israel durante muchas décadas.



Caroline

La FLM tiene la responsabilidad de involucrar cada vez más a líderes jóvenes en el desarrollo y la reforma continua de nuestras iglesias.

El próximo paso en este camino será la “Red mundial de jóvenes reformadores/as”. Este programa tiene como objetivo empoderar a líderes jóvenes en todas las iglesias miembro de la FLM para que se replanteen la identidad luterana en los distintos contextos, analicen los desafíos contemporáneos de la comunión de la FLM y sean “ciudadanos y ciudadanas del mundo” para abordar las injusticias sociales y políticas. Los resultados y las decisiones estarán vinculados directamente con la Duodécima Asamblea de la FLM que tendrá lugar en Windhoek, y con muchos otros procesos de la FLM.

(Sigue en la página siguiente)



Caroline

Pero no corresponde únicamente a la Oficina de Juventud y los “programas juveniles” aplicar esos resultados y decisiones. Si la participación de la juventud es realmente transversal, entonces debe incluirse a líderes jóvenes en todos los aspectos de la vida de nuestra comunión, que incluyen todos los programas, los recursos humanos, los acontecimientos y la toma de decisiones de la FLM.

¿Cómo podemos hacer que esto suceda? Compartiré con ustedes parte de nuestra planificación estratégica y nuestros indicadores sobre cómo queremos conseguir la participación de la juventud en los programas de la FLM en los próximos dos años.

Los objetivos son:

1. Que la participación de la juventud esté integrada estratégicamente en la vida de la comunión de la FLM, a nivel temático, programático y de proyectos.
2. Que se consiga la plena participación cuantitativa y cualitativa de la juventud en los órganos de toma de decisiones y la gobernanza de la FLM.

Los siguientes indicadores medirán esos objetivos:

- ▶ Número de participantes de menos de 30 años en un programa o proyecto organizado por la FLM para valorar la participación cuantitativa.
- ▶ Número de miembros jóvenes de un equipo que preparan, implementan y evalúan un programa o proyecto organizado por la FLM para valorar la participación cualitativa.
- ▶ Aumento del personal remunerado de menos de 30 años que ocupa puestos administrativos y programáticos en la Oficina de la Comunión de la FLM y los programas nacionales de la FLM.
- ▶ Pruebas de componentes de las actividades programáticas con una perspectiva intergeneracional claramente definida y/o un diálogo intergeneracional intencional.
- ▶ Plena aplicación de la política de cuotas para jóvenes en todos los órganos de toma de decisiones de la FLM antes de 2016, incluyendo la composición de la Asamblea de la FLM, las conferencias de liderazgo regionales y los comités de la FLM.
- ▶ Tiempo que dedica el personal de programas de la FLM a la preparación y la capacitación de y con miembros jóvenes.
- ▶ Pruebas de puestos de responsabilidad que ocupan jóvenes y de jóvenes que participan activamente en los procesos de adopción de decisiones.

Podemos mantenernos fieles a este llamamiento si trabajamos en ello codo con codo y nos atrevemos a medir nuestros resultados. De este modo, esta es una primera cartografía, a la que seguirá una segunda cartografía antes de 2017.

c) ¿Cómo imaginamos, en cuanto la FLM, una participación más significativa de la juventud de aquí a 2017?



Beatrice

¿Sabían que la Oficina de Juventud de la FLM fue creada en la Asamblea de Dar es Salaam en 1977? La Asamblea “decidió pedir al Comité Ejecutivo de la FLM que considerara establecer una Oficina de Juventud con un Comité Consultivo de la Juventud antes de 1978, identificando las siguientes como tareas propias de la Oficina de Juventud: integrar a los/as jóvenes en la labor de la FLM; facilitar en el plazo de dos años consultas internacionales y/o regionales que formarían parte del proceso de identificar y satisfacer las necesidades de la juventud y compartir experiencias; contribuir al desarrollo de programas de formación de líderes jóvenes tal y como solicitaron las iglesias; crear una red de comunicación entre los/as jóvenes, y poner en marcha programas de intercambio”.

Así que en 2017 podremos cantarle el cumpleaños feliz a la Oficina de Juventud. Habrán pasado cuarenta años: ¡ya ha alcanzado la edad adulta!

No fue hasta la Asamblea de Budapest en 1984 que el grupo de trabajo sobre Juventud en la Iglesia y la Sociedad presentó recomendaciones especiales sobre las personas jóvenes como una parte integral del cuerpo de Cristo y de la comunión luterana: que el Coordinador o la Coordinadora de Juventud de la FLM pasara a ser miembro del personal del entonces Departamento de Cooperación Eclesiástica con responsabilidad programática; que se mantuvieran los programas de pasantías para jóvenes; que en la siguiente Asamblea se introdujera una cuota de, como mínimo, el 20% de delegados y delegadas menores de 30 años; y que se celebrara una reunión juvenil antes de cada Asamblea para ayudar a la gente joven a participar en el proceso de toma de decisiones. Además, se hicieron recomendaciones sobre las personas jóvenes en las iglesias miembro, las personas jóvenes en la misión, las personas jóvenes y el culto, la creación de conciencia y un boletín para la gente joven.

Si se analiza la memoria institucional, la realidad es que la cuota de jóvenes en la última Asamblea de la FLM celebrada en Stuttgart en 2010 solo ha alcanzado el 19%, cuando en 1984 ya se decidió llegar a esa cifra. ¿Hemos olvidado la sabiduría de Dios al llamar a Samuel, David y Salomón, Timoteo y Juan? Como el pueblo de Israel en el desierto, nos ha llevado exactamente el mismo tiempo, cuarenta años, de 1977 a 2017, llegar por fin a la tierra prometida... Al igual que los y las israelitas, podíamos haber llegado mucho antes, ya que dieron muchas vueltas en círculos y realmente caminaron poco más de 100 km en esos cuarenta años. Les llevó una generación, pero llegaron a la tierra prometida y ¡así también hará la participación de la juventud!



Caroline

Imagino que para 2017 la Asamblea de la FLM y los distintos acontecimientos en torno a la Reforma serán preparados, organizados y celebrados por diferentes generaciones de la comunión.

Les imagino debatiendo y participando sin temor ni estatus diferente, sino con confianza, respeto mutuo y relaciones de confianza entre sí.

Imagino que tendremos muchos más profesionales jóvenes a quienes se toma en serio y que participan en su iglesia.

Imagino que un día ya no habrá necesidad de una cuota para jóvenes, porque será muy natural que la gente joven esté incluida en todo el proceso de toma de decisiones.

¿Cómo llegamos hasta ahí?

Cada generación tiene la oportunidad de contribuir a esta visión. En todos los aspectos de la vida de la iglesia y la adopción de decisiones pueden preguntarse lo integrados e integradas que estaban o cuánto integraron a otras personas.



Introducción

La Federación Luterana Mundial (FLM) quiere asegurarse, por medio de su compromiso estratégico, de que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”.¹ La participación y el liderazgo de la juventud son prioridades transversales que requieren atención y compromiso en todos los niveles de la vida de la iglesia y la comunión.

En virtud de nuestro compromiso continuo de velar por que la gente joven tenga un lugar y una voz en la FLM y las iglesias miembro de la FLM, por que se escuchen sus opiniones y se atiendan sus preocupaciones y esperanzas, y por que se satisfagan sus necesidades, y con la intención de garantizar que los programas de la FLM sigan siendo pertinentes para los/as miembros jóvenes de la comunión, la Oficina de Juventud de la FLM llevó a cabo un estudio sobre la participación y el liderazgo de la juventud en todas las iglesias miembro de la FLM.

La “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud” se desarrolló en torno a los siguientes objetivos:

- ▶ Recopilar y compartir historias de buenas prácticas de la participación y el liderazgo de la juventud en las iglesias de la comunión luterana.
- ▶ Promover una participación y un liderazgo significativos de la juventud.
- ▶ Posibilitar el crecimiento mutuo entre las iglesias miembro.

Este informe presenta las conclusiones de la “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud”. En él, se ofrece un ‘mapa’ mundial de las distintas perspectivas, enfoques y buenas prácticas de la participación y el liderazgo de la gente joven en la comunión luterana de iglesias, se reconocen los desafíos, y se plantean preguntas de seguimiento para mejorar las prácticas con respecto a la participación y el liderazgo significativos de los/as jóvenes.

¹ Federación Luterana Mundial (2011). Estrategia de la FLM 2012-2017. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo, p. 22.

1. Volver la vista atrás mientras avanzamos

La historia del compromiso de la FLM de garantizar que la gente joven tenga un lugar y una voz en la vida de la iglesia y la comunión ha sido progresiva. Los materiales de archivo que dan testimonio de este compromiso se remontan a la celebración de la Primera Asamblea de la FLM en 1947.

Los siguientes pasajes de informes de las Asambleas de la FLM y de actas de las reuniones del Comité Ejecutivo hacen numerosas referencias al compromiso de larga data de la FLM y las iglesias miembro de la FLM de garantizar la participación y el liderazgo significativos de la gente joven en el ámbito de la gobernanza. Gracias a la creación de la Oficina de Juventud y a iniciativas más concretas y coordinadas para la participación y el liderazgo de los/as jóvenes en todas las esferas de la vida de la FLM, este compromiso se extendió a la labor programática. Dado que la labor de los programas no ocupa un lugar tan prominente en los archivos como los informes de las Asambleas y las reuniones ejecutivas, la participación y el liderazgo de la juventud en la labor programática no se indican en la cronología de

hitos de la participación y el liderazgo de los/as jóvenes que se presenta a continuación.

Al leer los resúmenes de los debates, las votaciones y las resoluciones sobre la participación juvenil en la FLM, seguimos el desarrollo progresivo de la participación y el liderazgo de la juventud, y el cambio de las perspectivas y las prácticas al respecto, a lo largo de los años.



Sentar las bases de la participación y el liderazgo de la juventud en la comunión luterana de iglesias

1947

Primera Asamblea, Lund, Suecia: La Primera Asamblea resolvió “crear una comisión o departamentos de actividades juveniles”¹. La Asamblea exhortó a las iglesias luteranas a que “prestasen una atención continua y cada vez mayor a los programas para jóvenes”² en sus iglesias. Se alentó a la gente joven y a las organizaciones juveniles afiliadas a las iglesias a seguir sirviendo a otras personas en la comunidad cristiana, expresar conjuntamente la fe común y dedicarse a tareas comunes³.

1957

Considerando la representación de los/as jóvenes en las Asambleas de la FLM, el Comité Ejecutivo aprobó que “se organizara una disposición especial de los asientos para los/as 76 jóvenes presentes en la [próxima] Asamblea”⁴.

1961

El Comité Ejecutivo decidió que, “considerando que los/as jóvenes son miembros activos/as y responsables de la iglesia”..., las iglesias miembro deberían incluir en la medida de lo posible a “representantes jóvenes entre los/as visitantes oficiales de sus delegaciones [en la Asamblea]”⁵. Además, se remitió a los/as oficiales ejecutivos/as la siguiente recomendación: “las iglesias deberían estar informadas de que se reservan puestos para un máximo de 45 representantes jóvenes en la Asamblea y de que se pueden conceder uno o dos puestos adicionales a una iglesia, según proceda, para que esa representación sea posible”⁶

2 The Lutheran World Federation (1947). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Lund, Sweden, pp. 95-96. Traducción libre.

3 Ibid.

4 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Minnesota, USA, 11-14 August 1957, p. 18. Traducción libre.

5 Ibid.

6 Ibid.



1968

El Subcomité de Juventud, designado en 1964 por la Comisión de Mayordomía y Evangelización para planificar una conferencia de la juventud previa a la Asamblea, hizo las siguientes recomendaciones al Comité Ejecutivo: “que a los/as jóvenes que todavía no han sido designados/as delegados/as [de la Quinta Asamblea] se les conceda esa categoría y se los/as incorpore a las delegaciones actuales de sus respectivas iglesias”.⁷

El Comité Ejecutivo decidió “aumentar el número total de delegados/as de la Asamblea al número necesario para que haya una representación del grupo de personas de entre 18 y 25 años que sea aproximadamente equivalente a su proporción de la población adulta total”⁸ Además, se acordó que se asignaran “cuotas para las delegaciones jóvenes continente por continente en relación con las delegaciones ordinarias de las iglesias miembro de los respectivos continentes y su poder de delegación relativo”⁹

1970

Quinta Asamblea, Evian, Francia: Se eligió al primer delegado joven, Christian Kempf (de entonces 23 años) de la Iglesia de la Confesión de Augsburgo de Alsacia y Lorena (Francia), para formar parte del Comité Ejecutivo (llamado ahora el Consejo de la FLM).

Las actas de las sesiones de la Asamblea hacen alusión a la sugerencia de que se establezca una oficina de jóvenes y estudiantes en la ‘sede de la FLM’. Se llamó la atención sobre la existencia del Departamento de Juventud del CMI y la Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos, así como sobre el hecho de que el Encuentro Mundial de la Juventud Luterana se había abstenido de solicitar una oficina especial para la gente joven. Se pidió que se involucrara directamente a los/as jóvenes en los procesos de adopción de decisiones de la FLM en vez de simplemente establecer una oficina de juventud.¹⁰

Al dirigirse a la Asamblea, el Sr. Kempf comentó que su elección para integrar el Comité Ejecutivo “significaba mucho para los y las jóvenes y para las iglesias”.¹¹ Las actas recogen que “Kempf era

7 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland, 25-31 August 1968, pp. 29-30; Exhibit J, pp. 9-10. Traducción libre.

8 Ibid.

9 Ibid.

10 The Lutheran World Federation (1970). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Evian, France, p. 48. Traducción libre.

11 Ibid.

1977

consciente de que se trataba de la primera vez que un delegado joven había sido elegido para el Comité Ejecutivo y que esto era muy significativo para el cambio que estaba teniendo lugar en la FLM”¹²

Sexta Asamblea, Dar es Salaam, Tanzania: Con el fin de “integrar [más] a los/as jóvenes en el trabajo de la FLM”¹³, y teniendo en cuenta que no se había concretado la propuesta presentada en la Asamblea de Evian de crear una Oficina de Juventud, la Sexta Asamblea “decidió pedir al Comité Ejecutivo de la FLM que considerara establecer una Oficina de Juventud con un Comité Consultivo de la Juventud antes de 1978...”.¹⁴ Las siguientes son algunas de las tareas que, además de la de integrar a los/as jóvenes en la labor de la FLM, fueron identificadas como propias de la Oficina de Juventud: “... facilitar en el plazo de dos años consultas internacionales y/o regionales que formarían parte del proceso de identificar y satisfacer las necesidades de la juventud y compartir experiencias; contribuir al desarrollo de programas de formación de líderes jóvenes tal y como solicitaron las iglesias; crear una red de comunicación entre los/as jóvenes, y poner en marcha programas de intercambio”.¹⁵

Se recomendó que “la FLM asuma el desafío mundial del distanciamiento de los/as jóvenes de la iglesia y entre sí, y trate de involucrar plenamente a los/as jóvenes en la labor de la iglesia”¹⁶. La Asamblea resolvió “instar a las iglesias miembro a que evalúen seriamente la participación de los/as jóvenes en todos los aspectos de la vida de sus iglesias”¹⁷.



12 Ibid.

13 The Lutheran World Federation (1977). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Dar es Salaam, Tanzania, pp. 208-209. Traducción libre.

14 Ibid.

15 Ibid.

16 Ibid.

17 Ibid.

Allanar el camino para una participación y un liderazgo significativos en la comunión luterana de iglesias

1980

El Comité Ejecutivo decidió “garantizar la participación de los/as jóvenes en todos los ámbitos de actividad de la FLM; i. e., a través de pasantías para jóvenes en todas las dependencias de la FLM, incluida la Secretaría General, y de la presencia de delegados/as jóvenes en todas las Asambleas de la FLM, las reuniones de los Comités Ejecutivos y las Comisiones, y las principales consultas; y facilitar la coordinación y la gestión eficaces de las preocupaciones de los/as jóvenes con la ayuda de un/a miembro del personal a quien se le asignen específicamente estas tareas”.¹⁸

1981

Con el fin de evaluar la participación de la juventud en los programas y órganos de toma de decisiones de la FLM para dar seguimiento a la recomendación de la Sexta Asamblea, se invitó a una delegación de consultores/as jóvenes a presentar un informe al Comité Ejecutivo. Además de valorar el trabajo de la consulta, el Comité Ejecutivo decidió, entre otras cuestiones, que el propósito de una reunión de jóvenes previa a la Asamblea fuera: “preparar a los/as delegados/as y observadores/as jóvenes para una participación significativa en la Asamblea; brindar la oportunidad de compartir las preocupaciones y los problemas de los/as jóvenes desde diferentes contextos...”¹⁹

1982

Con respecto a las iglesias miembro de la FLM y la comunicación con jóvenes, la Comisión de Comunicación de la FLM presentó las siguientes recomendaciones al Comité Ejecutivo para que adoptara las decisiones oportunas. Se recomendó “que el Comité Ejecutivo aliente a las iglesias miembro de la FLM a incluir a los/as jóvenes en los órganos de toma de decisiones a nivel nacional”.²⁰

1984

Séptima Asamblea, Budapest, Hungría: El grupo de trabajo sobre Juventud en la Iglesia y la Sociedad presentó recomendaciones especiales sobre los/as jóvenes como una parte integral del cuerpo de Cristo y de la comunión luterana de iglesias. Se recomendó que el/la Coordinador/a de Juventud de la FLM pasara a ser miembro del personal con responsabilidad programática del entonces Depar-

18 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Augsburg, Germany, 6-11 July 1980. p. 14. Traducción libre.

19 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Turku, Finland, 4-13 August 1981 p. 18. Traducción libre.

20 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Vancouver, Canada, 1982, Exhibit 9.1.1. Traducción libre.

tamento de Cooperación Eclesiástica y que se mantuvieran los programas de pasantías para jóvenes. La Asamblea resolvió “que, como mínimo, el 20% de los/as delegados/as sean jóvenes” y que “una persona joven sea miembro de pleno derecho en cada una de las comisiones de la FLM; que esos/as jóvenes posean experiencia en actividades con jóvenes luteranos/as; y que se tengan en cuenta los factores geográficos”.²¹ Además, se recomendó que se celebraran reuniones juveniles antes de cada Asamblea para facilitar una participación más significativa de los/as jóvenes en los procesos de toma de decisiones de la Asamblea. Se exhortó a las iglesias miembro a:

- ▶ “Permitir la participación plena de la gente joven en la toma de decisiones en sus iglesias, y aplicar íntegramente las recomendaciones de la Asamblea de la FLM con respecto al papel y la participación de los/as jóvenes en la vida de la iglesia y de la FLM.
- ▶ Permitir a la gente joven que asuma responsabilidades en las iglesias a todos los niveles.
- ▶ Proporcionar capacitación para el liderazgo y educación permanente a la gente joven de forma periódica.
- ▶ Permitir a la Oficina de Juventud que se comunique directamente también con las organizaciones juveniles nacionales de las iglesias en relación con la designación de representantes jóvenes para los acontecimientos y las reuniones de la FLM, dando por entendido que las personas jóvenes designadas deben estar involucradas en el trabajo con jóvenes en sus iglesias”.²²

1990

Octava Asamblea, Curitiba, Brasil: Las actas de la Octava Asamblea señalan que “aunque el Comité de Candidaturas había estado ansioso por cubrir la cuota [de jóvenes], la respuesta de las iglesias miembro con respecto al nombramiento de jóvenes no había sido tan positiva”. En la Asamblea de Curitiba, las candidaturas de jóvenes representaron únicamente el 15%. Se animó a los/as jóvenes a “seguir haciendo campaña para lograr una mejor representación en sus propias iglesias”.²³

21 The Lutheran World Federation (1985). Assembly Report; Budapest, Hungary. pp. 229-230. Traducción libre.

22 Ibid.

23 The Lutheran World Federation (1990). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly; Curitiba, Brazil, p. 71. Traducción libre.

1992

Las siguientes preocupaciones en relación con los/as jóvenes se señalaron a la atención del Consejo. Se observó que estas preocupaciones habían aparecido de forma recurrente: “el asunto del nivel de participación de los/as jóvenes en los órganos rectores de las iglesias; la falta de respuesta a las iniciativas, peticiones y actividades programáticas de la Oficina de Juventud del DMD de la FLM; la necesidad de establecer mecanismos para el intercambio de jóvenes; y las redes juveniles regionales”.²⁴

Al reflexionar sobre sus experiencias desde que empezara a desempeñar el cargo de Secretaria de Juventud en la Iglesia y la Sociedad, la Rev. Siv Limstrand compartió con el Consejo que entre las dificultades que se encontró en relación con la participación de los/as jóvenes estaban “la falta de reconocimiento de la gente joven por parte de las iglesias en muchas áreas, y la dificultad de iniciar un proceso que lleve al cambio de actitudes y la creación de una comunidad en la que todas las personas gocen de un reconocimiento pleno”. Como conclusión, “se subrayó la importancia de que las iglesias tomen en serio y apoyen los programas para jóvenes, y la necesidad de que las iglesias creen espacio para la expresión y la creatividad de los/as jóvenes”.²⁵

1997

Novena Asamblea, Hong Kong, China: Al evaluar su papel y servicio en el Consejo, los/as miembros jóvenes del Consejo compartieron sus alegrías y desafíos en la reunión del Consejo que siguió a la Novena Asamblea, observando que no siempre eran capaces de “desempeñar plenamente su papel como miembros del Consejo puesto que sus opiniones no siempre habían sido escuchadas por las iglesias miembro”.²⁶

El Consejo decidiera “que la Conferencia de la Juventud previa a la Asamblea fuera una parte innegable de cada futura Asamblea a fin de preparar y fortalecer la voz de los/as jóvenes en la FLM”.²⁷

1998

Revisando los compromisos y las resoluciones de la Novena Asamblea, y habiendo aprendido de las dificultades que se habían encontrado la Oficina de Juventud en la Iglesia y la Sociedad (YICAS, por sus siglas en inglés) y los/as jóvenes, se hizo hincapié en la importancia de una comunicación eficaz entre YICAS y las iglesias miembro, y en las oportunidades de los/as participantes jóvenes para presentar informes a sus iglesias después de acontecimientos de la FLM.²⁸

24 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Madras, India, 13-23 September 1992, p.17. Traducción libre.

25 Ibid.

26 The Lutheran World Federation (1997). Assembly Report, Hong Kong, China. Traducción libre.

27 Ibid.

28 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 8-17 June 1998, p. 4. Traducción libre.

1999

Al examinar la cuestión de la comunicación entre YICAS y las organizaciones juveniles de las iglesias miembro, el Consejo decidió “pedir a cada iglesia miembro que designe a una persona joven para que sirva de enlace con la Oficina de Juventud en la Iglesia y la Sociedad; y autorizar a la Oficina de Juventud en la Iglesia y la Sociedad a mantener una comunicación directa con la persona designada en lo relativo a los ministerios juveniles, incluyendo la identificación de representantes jóvenes en los acontecimientos patrocinados por la FLM, con la condición de que en toda la correspondencia se copie a la sede de la respectiva iglesia”.²⁹

2003

Décima Asamblea, Winnipeg, Canadá: La Décima Asamblea resolvió “instar firmemente a sus iglesias miembro a ratificar su compromiso de asegurar y poner en práctica la participación del 20 por ciento de personas delegadas juveniles en las futuras asambleas; e instar a las iglesias miembro a asegurar no menos del 40 por ciento de representación masculina y no menos del 40 por ciento de representación femenina entre las delegaciones juveniles dentro de su región, en futuras asambleas”.³⁰

Con respecto a la participación de los/as jóvenes en los procesos de toma de decisiones, la Asamblea resolvió “instar a todas las iglesias miembro a que den participación a la juventud en el culto y en los procesos de toma de decisiones en todos los niveles”.³¹

2007

El Consejo decidió “garantizar que la plena participación de los/as jóvenes esté mejor integrada en el Plan Estratégico [de la FLM] y que las preocupaciones sobre género, incluyendo la plena participación de las mujeres, sean mencionadas específicamente como parte de lo que significa ser una comunión inclusiva y de acuerdo con políticas de la FLM ya existentes”.³² Además, con respecto a la recomendación del Comité de Programas, el Consejo decidió “cambiar Juventud en la Iglesia y la Sociedad (YICAS) por Juventud de la FLM, y dar más importancia al papel de la oficina como defensora de causas”.³³

29 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Bratislava, Slovak Republic, 22-29 June 1999, p. 17. Traducción libre.

30 Federación Luterana Mundial (2003). Informe de la Décima Asamblea, Winnipeg, Canadá, p. 20.

31 Ibid.

32 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Lund, Sweden, 20-27 March 2007, p. 27. Traducción libre.

33 Ibid.

2009

Durante el debate de la recomendación del Comité de Planificación de la Asamblea sobre la representación de jóvenes y mujeres en la Undécima Asamblea, se plantearon las dificultades prácticas que afrontan algunas regiones para alcanzar las cuotas propuestas.³⁴

El Consejo resolvió “instar a las iglesias miembro y las regiones a que hagan y rehagan las delegaciones ante la Asamblea de Stuttgart de forma que se adhieran a los compromisos relativos a la representación de mujeres y jóvenes contraídos en las Asambleas de la FLM de Budapest (1984) y Curitiba (1990); recordar a las iglesias miembro la resolución aprobada por la Asamblea de la FLM en Winnipeg y alentar su aplicación: ‘ratificar su compromiso de asegurar y poner en práctica la participación del 20 por ciento de personas delegadas juveniles en las futuras asambleas; e instar a las iglesias miembro a asegurar no menos del 40 por ciento de representación masculina y no menos del 40 por ciento de representación femenina entre las delegaciones juveniles dentro de su región, en futuras asambleas’”.³⁵

2010

Undécima Asamblea, Stuttgart, Alemania: La Asamblea decidió “aprobar la resolución sobre la inclusividad en la Federación Luterana Mundial”.³⁶ Las resoluciones de la Séptima Asamblea sobre la participación de los/as jóvenes, al ser resoluciones permanentes, son consideradas documentos rectores de la Federación Luterana Mundial. La Séptima Asamblea resolvió: “que se utilice una fórmula equilibrada para decidir respecto de los/as delegados/as para la próxima Asamblea y que, como mínimo, el 20% de los/as delegados/as sean jóvenes”...; “que las personas jóvenes que participen en las reuniones y asambleas de la FLM tengan normalmente menos de 30 años”; “... que esos/as jóvenes posean experiencia en actividades con jóvenes luteranos/as; y que se tengan en cuenta los factores geográficos”.³⁷

Con respecto al equilibrio entre generaciones, la Asamblea votó a favor de la aprobación de los siguientes principios de inclusividad de la FLM: “La Asamblea, el Consejo, la Mesa de la FLM, así como todos los otros comités y grupos de trabajo especiales, incluidos los de todos los niveles regionales, estarán integrados por al menos el 20% de jóvenes menores de 30 años en el momento de la primera reunión del organismo para el que hayan sido designados/as. Asimismo, se respetará el equilibrio

34 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 22-27 October 2009, p. 33. Traducción libre.

35 Ibid.

36 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), pp. 60-61.

37 Ibid.

regional”.³⁸ Además, “si hubiera más de un/a representante joven de un órgano rector, se respetará el equilibrio de género entre los/as representantes jóvenes a todos los niveles regionales. Este principio básico se aplicará a todas las actividades de la Oficina de la Comunión de la FLM”.³⁹

Observando que “la representación numérica no es un fin en sí misma, sino un medio que nos ayuda a ser una comunión más inclusiva”, se destacó “la calidad de la participación de mujeres, jóvenes y laicos/as”. También se animó a las iglesias miembro a aprobar principios de representación inclusiva y medidas similares a fin de “garantizar una plena participación en los respectivos contextos”.⁴⁰

El Consejo de la FLM de 2011 debatió por vez primera la participación de la juventud como una prioridad transversal de la nueva Estrategia de la FLM. “Un miembro del Consejo [...] manifestó su preocupación por la visibilidad de la gente joven en las tres prioridades. La juventud era una cuestión que incumbía a las tres prioridades estratégicas, no solo a una. En ese sentido, era una prioridad transversal”.⁴¹ Se decidió entonces que la participación de los/as jóvenes sería una de las cuatro prioridades transversales.

Hasta la fecha no se ha documentado ninguna otra resolución del Consejo específicamente relacionada con la partici-

pación y el liderazgo de la juventud. Habida cuenta de que en el pasado los/as miembros jóvenes del Consejo han apoyado un alejamiento de la terminología que distingue los ‘temas de la juventud’ de las ‘cuestiones generales’, no resulta fácil filtrar las decisiones relacionadas con miembros jóvenes de la comunión o adoptadas por ellos/as en las actas de las reuniones del Consejo utilizando palabras de búsqueda como ‘resoluciones sobre los/as jóvenes’ o ‘temas de la juventud’. El hecho de que no haya resoluciones sobre la participación y el liderazgo de la juventud en las actas de las reuniones del Consejo celebradas de 2010 a 2013 no indica, por lo tanto, una falta de participación o liderazgo de los/as jóvenes a nivel de la gobernanza durante ese período. Tampoco indica, sin embargo, que se hayan tratado todas las preocupaciones o desafíos que afrontan los/as miembros jóvenes de la comunión con respecto a la participación y el liderazgo.

A continuación se presentan en este informe opiniones y experiencias de los/as miembros de la comunión respecto a las experiencias actuales en cuanto a la participación y el liderazgo de la juventud en la FLM y las iglesias miembro. El informe refleja los progresos realizados, pero también recoge los desafíos y obstáculos que todavía se afrontan y a veces dificultan la participación y el liderazgo significativos y activos de la gente joven en la comunión de iglesias y las iglesias y congregaciones de las personas encuestadas.

Al escuchar atentamente las opiniones de los/as miembros de la comunión, tanto jóvenes como mayores, del pasado y del presente, somos capaces de identificar los próximos pasos que se han de dar en el camino hacia una participación y un liderazgo más significativos de la gente joven en nuestras iglesias y la FLM.

38 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima, p. 62.

39 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 61.

40 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61

41 The Lutheran World Federation (ed.), Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 9-14 June 2011, p. 114. Traducción libre.

2. Metodología

La encuesta de la “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud” fue elaborada por una joven pasante en consulta con la Secretaria de Juventud y el equipo del programa de Liderazgo Transformador y Buena Gobernanza del Departamento de Misión y Desarrollo (DMD) de la FLM.

Con la intención de intercambiar ideas entre generaciones, se invitó a rellenar la encuesta sobre la “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud” a miembros de la comunión, dirigentes de iglesias, coordinadores/as juveniles y participantes de varios programas de jóvenes, miembros del Consejo de la FLM y otros/as miembros interesados/as de la comunión tanto jóvenes como mayores. Se les invitó a que compartieran historias y fotografías de buenas prácticas de la participación y el liderazgo de la juventud en sus iglesias y comunidades. Se pidió a los/as dirigentes de iglesias que distribuyeran la encuesta a personas seleccionadas de sus iglesias que tratan directamente con la gente joven de su iglesia y sus comunidades.

Dado que la idea que estaba detrás de la cartografía no era evaluar la participación y el liderazgo de los/as jóvenes en las iglesias miembro, sino recoger opiniones y perspectivas sobre las historias de buenas prácticas y los retos identificados con respecto a la participación y el liderazgo significativos de la juventud a nivel mundial, el objetivo no era recibir el mayor número posible de respuestas de cada iglesia miembro. En lugar de ello, las respuestas seleccionadas de cada iglesia miembro contribuyen a formarse una visión general de la participación y el liderazgo de la juventud tal y como los perciben y experimentan en este momento los/as miembros jóvenes y mayores de la comunión.

Aunque la Federación Luterana Mundial es la comunión de iglesias, es decir, que las propias iglesias miembro constituyen la Federación Luterana Mundial y dirigen el trabajo de la Oficina de la Comunión y sus empleados/as, en la encuesta se hizo una distinción entre los distintos programas relacionados con los/as jóvenes que han sido puestos en marcha por las iglesias miembro y les pertenecen, y aquellos iniciados y coordinados por el personal de la FLM en nombre de las iglesias miembro. Esa distinción no debería entenderse

como una polarización entre la vida y el trabajo de las iglesias miembro y los de la Oficina de la Comunión de la FLM, pues se hace con la intención de poder reconocer los desafíos específicos que se afrontan en relación con la participación y el liderazgo de la juventud en distintos aspectos de la vida de comunión. Habiendo identificado los obstáculos para la participación y el liderazgo de los/as jóvenes en sus lugares específicos, se pueden adoptar las medidas oportunas para abordar esos retos de manera más eficaz.

Las respuestas fueron analizadas por la Secretaria de Juventud y el equipo de Liderazgo Transformador y Buena Gobernanza (DMD), así como por varios/as miembros del personal de la Oficina de la Comunión de todos los departamentos de la FLM. Esos análisis permitieron compartir observaciones, comentarios y preocupaciones sobre las respuestas recibidas en la medida en que afectan a diversos aspectos de la vida de comunión. Al considerar conjuntamente las repercusiones de los resultados de la encuesta en el trabajo de varios departamentos de la FLM, se hizo hincapié una vez más en la participación de los/as jóvenes como una prioridad transversal de la FLM en su conjunto, y no solo de la Oficina de Juventud.



3. Información de la encuesta

3.1 Fechas de distribución

La encuesta de la “Cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud” fue administrada del 30 de octubre al 25 de noviembre de 2013. Se envió en formato PDF junto con la carta de invitación y estuvo disponible en la Red a través del siguiente URL (https://qtrial.qualtrics.com/SE/?SID=SV_2mz6HCiKcONDmNn).

3.2 Estructura de la encuesta y recogida de las respuestas de la encuesta

La encuesta constaba de un total de 17 preguntas principales. Contando las subpreguntas que seguían a algunas de las preguntas, se hicieron un total de 37 preguntas. Se utilizaron preguntas abiertas y de opción múltiple, así como escalas de valores. Las preguntas hicieron referencia a la participación y el liderazgo de la juventud en las congregaciones de las iglesias miembro y en la comunión de iglesias en su conjunto. Debido a la visualización lógica de la encuesta, algunas preguntas ‘de seguimiento’ solo se mostraban cuando se recibían determinadas respuestas. Las personas que respondieron a la encuesta en línea pudieron dejar preguntas sin responder y no fueron inducidas ni obligadas a responder a ninguna pregunta para continuar con la siguiente. Los/as encuestados/as podían guardar las respuestas de la encuesta

y volver a ellas más adelante. Las encuestas en línea que estaban en proceso fueron recogidas como respuestas parcialmente completadas cuando se cerró la encuesta. También era posible devolver las encuestas por correo postal.

3.3 Tamaño de la muestra

Se recogieron en total 448 respuestas a la encuesta. De ellas, 431 fueron recogidas a través de Qualtrics, el programa de encuestas utilizado para la encuesta en línea. Se recibieron por correo postal 17 encuestas completas. De las 431 respuestas recogidas en línea, fueron presentadas por los/as encuestados/as 165 encuestas completas. Por consiguiente, se recibieron en total 182 encuestas completas contando las 17 respuestas devueltas por correo.

Las 266 respuestas restantes recogidas en línea incluyen 74 encuestas no respondidas y 192 parcialmente completadas que el programa de encuestas Qualtrics recopiló el día que se cerraba la encuesta. Se incluyen en la muestra 23 respuestas completadas parcialmente que se consideran relevantes desde el punto de vista estadístico.

La muestra de la encuesta está compuesta por un total de 205 encuestados/as de 80 iglesias miembro.

Aunque las respuestas recibidas y las opiniones expresadas no representan la situación actual de la participación y el

liderazgo de la juventud en todas las iglesias miembro, representan las opiniones y las experiencias de miembros de la comunión de más del 50% de las iglesias miembro y se consideran representativas de los/as miembros de la comunión que respondieron a la encuesta.

3.4 Porcentaje de devolución

La encuesta fue distribuida a todas las iglesias miembro, miembros y asesores/as del Consejo, coordinadores/as juveniles y participantes de varios programas a través del correo electrónico y por medio del blog de la juventud y de la página de Facebook de los/as jóvenes. Considerando que cerca de 150 contactos jóvenes recibieron la encuesta múltiples veces a través de distintos canales, que se pidió que la encuesta se compartiera además con una selección de jóvenes y adultos/as de las iglesias miembro, y que el acceso a la encuesta se podía compartir fácilmente reenviando el correo electrónico de invitación, se desconoce el número exacto de receptores/as finales. Por lo tanto, no es posible determinar el porcentaje exacto de devolución de las encuestas. Se estima que unas 1865 personas recibie-

ron directamente la encuesta. Se calcula que el índice de devolución corresponde aproximadamente al 10%.

3.5 Alcance geográfico

Se recibieron respuestas de todas las regiones de la FLM y de 80 iglesias miembro. Se puede encontrar una tabla de las iglesias miembro participantes en la sección 6.2 “Afiliación a las iglesias miembro”.

3.6 Nota sobre los datos

El número máximo de respuestas por pregunta fue 205. Como las personas encuestadas tenían la opción de dejar preguntas sin responder y algunas de ellas abandonaron la encuesta durante una sesión, varias preguntas tienen menos respuestas que el número total de respuestas recibidas a la encuesta. Por el contrario, algunas preguntas permitían a cada encuestado/a dar dos o más respuestas, por lo que han recibido más respuestas que el número total de encuestados/as que respondieron a la pregunta. Los porcentajes se han redondeado.





4. Respuestas de la encuesta

En esta sección del informe, las conclusiones se presentan en tablas y gráficos, y se explican y analizan brevemente. En la sección 7 se abre un diálogo sobre las conclusiones.

4.1 Demografía

Los siguientes gráficos circulares indican el porcentaje de personas encuestadas según su año de nacimiento y su sexo.

La mayoría de las personas encuestadas, el 70% (142), eran miembros jóvenes de la comunión de entre 18 y 30 años. El 18% (36) indicaron que su edad estaba comprendida entre los 31 y los 49 años; el 8% (17) tenían 17 años o menos, y el 4% (9) tenían 50-68 años. Una persona (1) no respondió a esta pregunta, es decir, el 1%.

De los/as 205 encuestados/as considerados/as en la muestra, el 56% (114) eran hombres y el 43% (89), mujeres; el 1% (2) de todas las personas encuestadas no contestó esta pregunta.

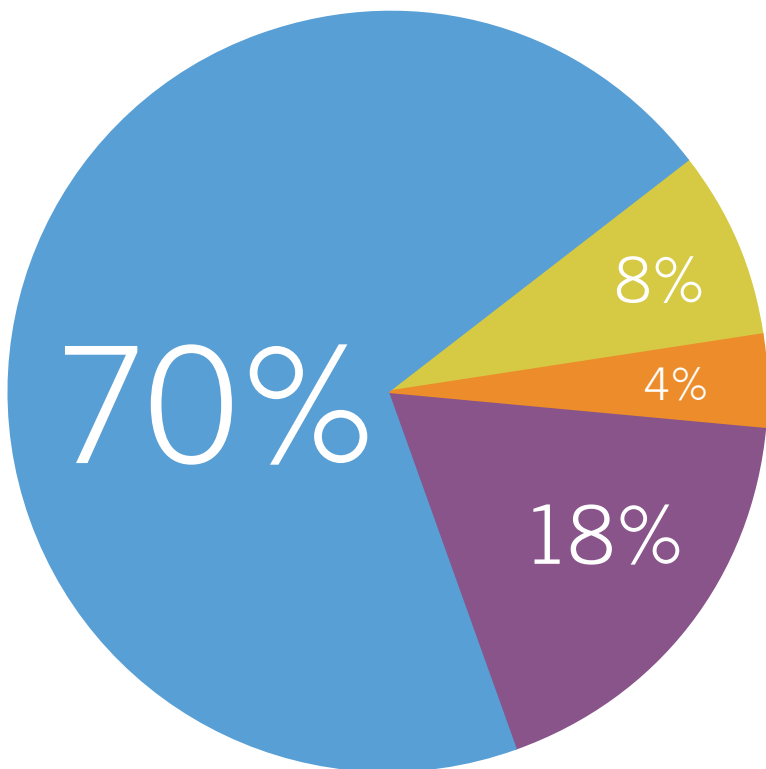


Figura 1: Año de nacimiento de las personas encuestadas.

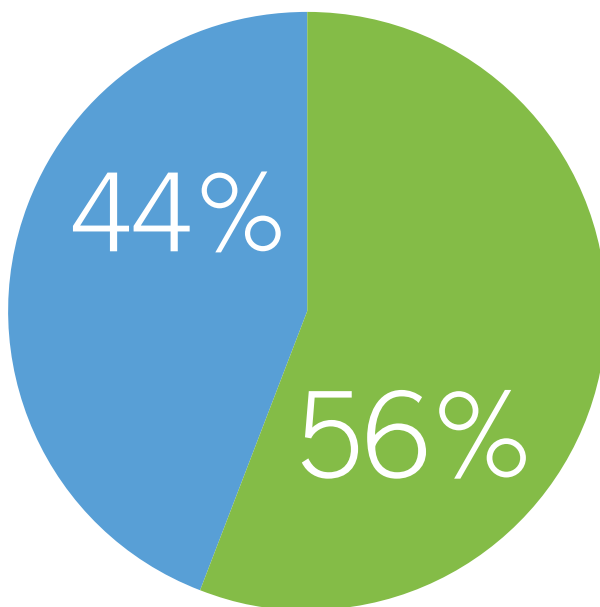
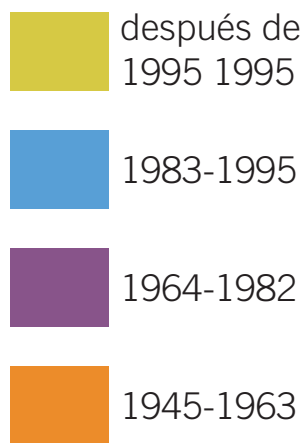
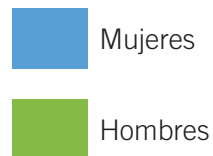
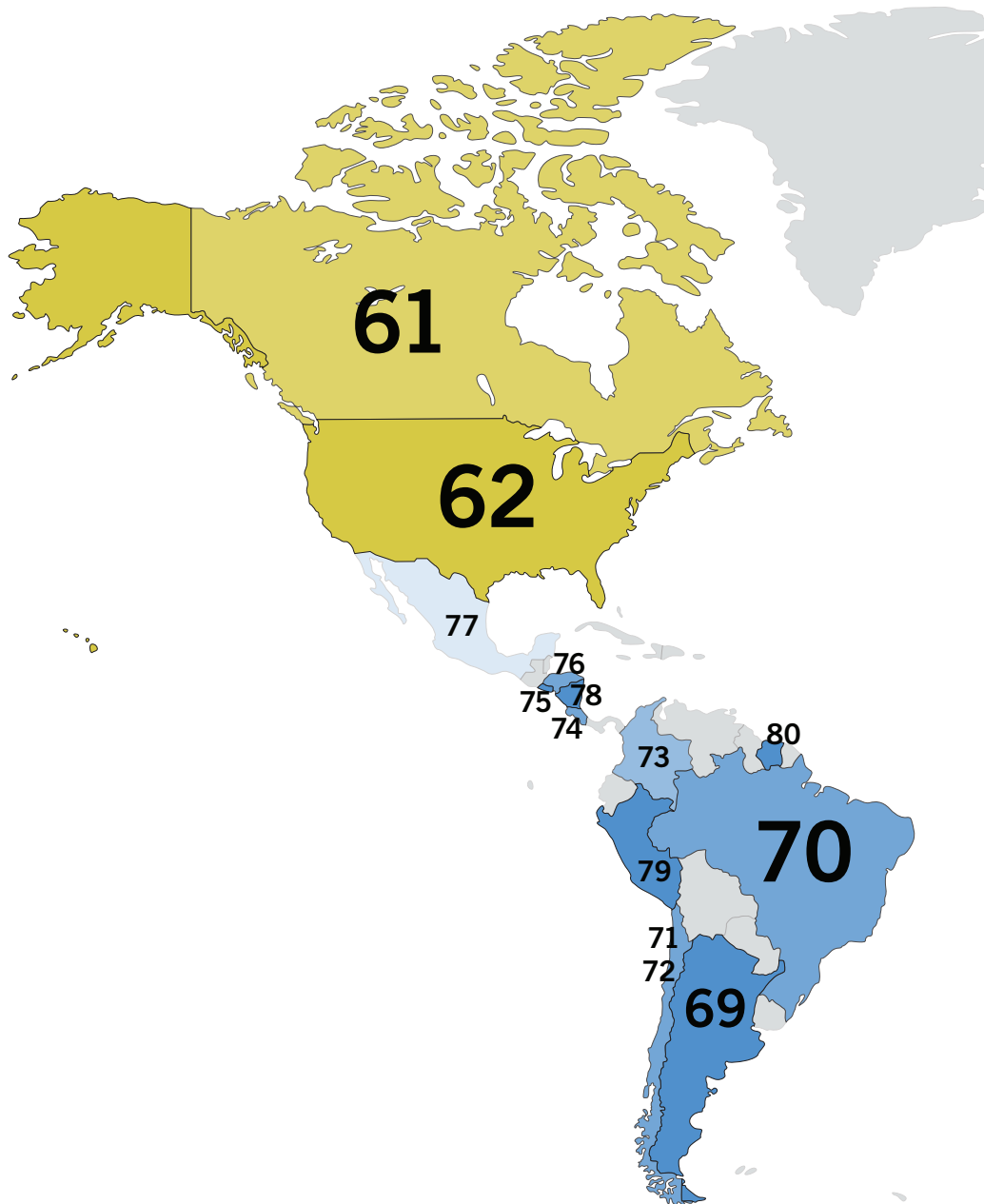


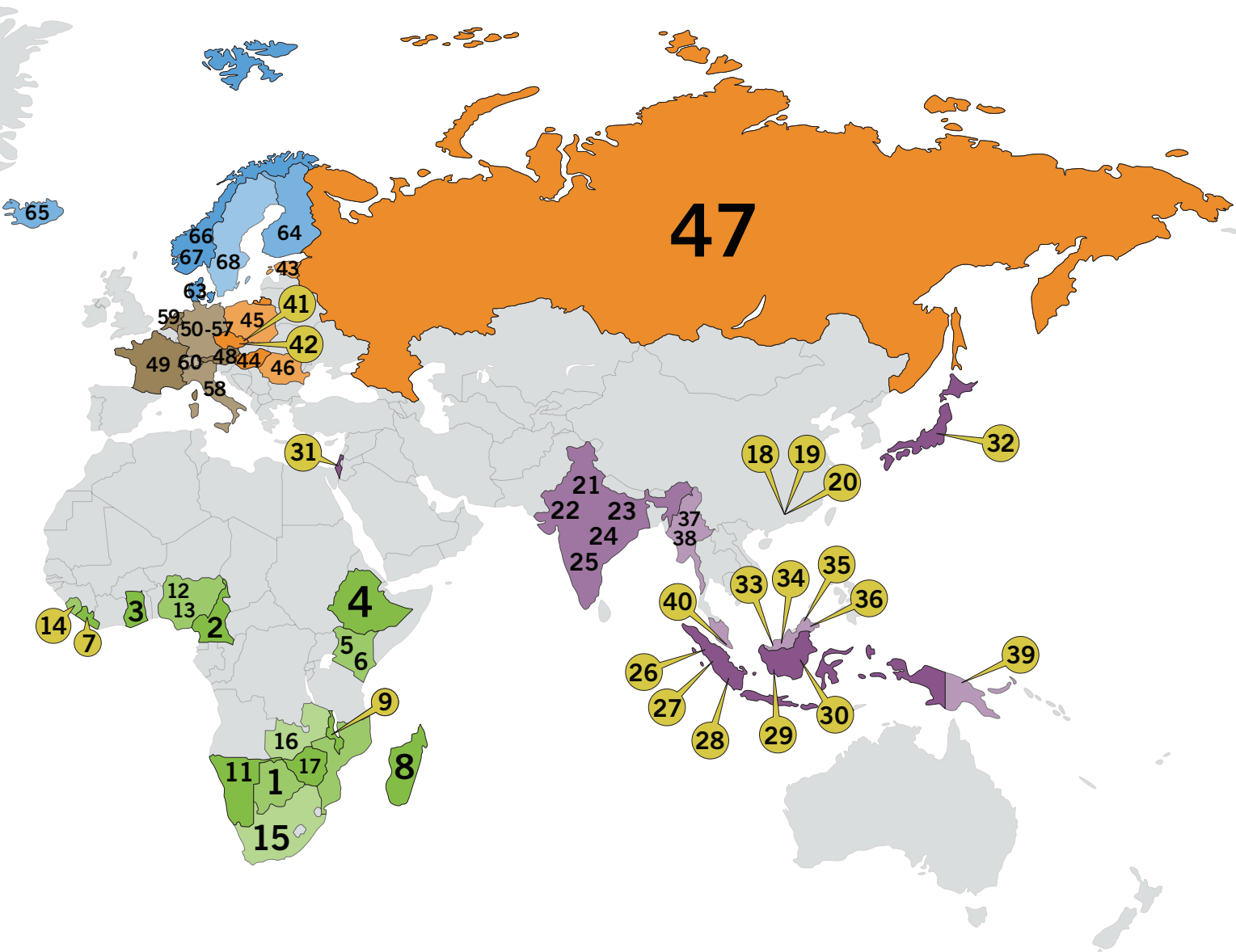
Figura 2: Sexo de las personas encuestadas.



4.2 Afiliación a las iglesias miembro

Se recibió al menos una respuesta de 80 iglesias miembro diferentes. La siguiente tabla muestra el número total de respuestas recibidas de las iglesias miembro por región, y el número de respuestas de las iglesias miembro participantes que se incluyen en la muestra. Las encuestas completadas parcialmente que no se consideran relevantes desde el punto de vista estadístico no fueron incluidas en la muestra. Por consiguiente, no todas las iglesias miembro de las que se han recibido respuestas parciales están representadas en las conclusiones de la encuesta. Ocho personas no indicaron la iglesia miembro a la que están afiliadas.





África

País	Iglesia miembro	Número de respuestas recibidas	Número de respuestas incluidas en la muestra
Botswana	1. Iglesia Evangélica Luterana en Botswana	1	1
Camerún	2. Iglesia Evangélica Luterana del Camerún	1	0
Etiopía	3. Iglesia Evangélica Etíope Mekane Yesus	8	4
Ghana	4. Iglesia Evangélica Luterana de Ghana	2	0
Kenia	5. Iglesia Evangélica Luterana en Kenia	2	2
Kenia	6. Iglesia Evangélica Luterana Keniana	3	2
Liberia	7. Iglesia Luterana en Liberia	1	1
Madagascar	8. Iglesia Luterana Malgache	3	1
Malawi	9. Iglesia Evangélica Luterana en Malawi	4	4
Mozambique	10. Iglesia Evangélica Luterana en Mozambique	3	0
Namibia	11. Iglesia Evangélica Luterana en Namibia (ELCIN)	1	1
Nigeria	12. Iglesia Luterana de Cristo en Nigeria	1	1
Nigeria	13. Iglesia Luterana de Nigeria	1	1
Sierra Leona	14. Iglesia Evangélica Luterana en Sierra Leona	4	4
Sudáfrica	15. Iglesia Evangélica Luterana en África Austral (N-T)	5	4
Zambia	16. Iglesia Evangélica Luterana en el Congo	2	0
Zimbabwe	17. Iglesia Evangélica Luterana en Zimbabwe	1	0
TOTAL		43 (10%)	26 (13%)

Asia

País	Iglesia miembro	Número de respuestas recibidas	Número de respuestas incluidas en la muestra
Hong Kong	18. Iglesia Luterana de Hong Kong y Macao	6	1
Hong Kong	19. Iglesia China de Renania, Sínodo de Hong Kong	5	1
Hong Kong	20. Iglesia Evangélica Luterana de Hong Kong	11	1
India	21. Iglesia Evangélica Luterana de Andhra	1	1
India	22. Iglesia Evangélica Luterana en Madhya Pradesh	8	5
India	23. Iglesia Evangélica Luterana de Jeypore	2	0
India	24. Iglesia Luterana de Arcot	2	1
India	25. Iglesia Evangélica Luterana Tamil	3	2
Indonesia	26. Iglesia Cristiana de la Comunidad Batak	3	2
Indonesia	27. Iglesia Cristiana Protestante en Indonesia	2	2
Indonesia	28. Iglesia Cristiana Protestante Batak	6	4
Indonesia	29. Iglesia Cristiana Indonesia	1	1
Indonesia	30. Iglesia Cristiana Protestante	4	1
Israel, Jordania y Palestina	31. Iglesia Evangélica Luterana en Jordania y Tierra Santa	2	2
Japón	32. Iglesia Cristiana de Basilea de Malasia	2	1
Malasia	33. Iglesia Cristiana de Basilea de Malasia	2	1

(Sigue en la página siguiente)

(viene de la página precedente)

Malasia	34. Iglesia Evangélica Luterana en Malasia	1	1
Malasia	35. Iglesia Luterana en Malasia y en Singapur	3	1
Malasia	36. Iglesia Protestante en Sabah	9	8
Myanmar	37. Iglesia Luterana de Myanmar	1	1
Myanmar	38. Iglesia Evangélica Mara	1	0
Papúa-Nueva Guinea	39. Iglesia Evangélica Luterana de Papúa-Nueva Guinea	1	0
Singapur	40. Iglesia Luterana en Singapur	9	9
TOTAL		85 (19%)	46 (22%)

Europa Central del Este

País	Iglesia miembro	Número de respuestas recibidas	Número de respuestas incluidas en la muestra
República Checa	41. Iglesia Evangélica de los Hermanos Checos	20	8
República Checa	42. Iglesia Evangélica Silesia de la Confesión de Augsburgo	3	3
Estonia	43. Iglesia Evangélica Luterana de Estonia	2	0
Hungría	44. Iglesia Evangélica Luterana en Hungría	1	1
Polonia	45. Iglesia Evangélica de la Confesión de Augsburgo en Polonia	2	2
Rumania	46. Iglesia Evangélica de la Confesión de Augsburgo en Rumania	1	1
Federación de Rusia	47. Iglesia Evangélica Luterana en Rusia y otros Estados	2	2
TOTAL		31 (7%)	17 (8%)

Europa Central del Oeste

País	Iglesia miembro	Número de respuestas recibidas	Número de respuestas incluidas en la muestra
Austria	48. Iglesia Evangélica de la Confesión de Augsburgo en Austria	5	2
Francia	49. Unión de Iglesias Protestantes de Alsacia y Lorena	1	0
Alemania	50. Iglesia de Lippe (Sección Luterana)	1	0
Alemania	51. Iglesia Evangélica en Alemania Central	9	3
Alemania	52. Iglesia Evangélica Luterana en Baviera	10	7
Alemania	53. Iglesia Evangélica Luterana en el Norte de Alemania	2	2
Alemania	54. Iglesia Evangélica Luterana en Oldenburgo	2	1
Alemania	55. Iglesia Evangélica Luterana de Hannover	3	2
Alemania	56. Iglesia Evangélica Luterana de Sajonia	6	1
Alemania	57. Iglesia Evangélica Luterana Unida de Alemania	3	3
Italia	58. Iglesia Evangélica Luterana en Italia	8	8
Países Bajos	59. Iglesia Protestante en los Países Bajos	4	3
Suiza	60. Federación de Iglesias Evangélicas Luteranas en Suiza y el Principado de Liechtenstein	1	0
TOTAL		55 (12%)	32 (16%)

América del Norte

País	Iglesia miembro	Nombre de questionnaires reçus	Número de respuestas incluidas en la muestra
Canadá	61. Iglesia Evangélica Luterana en el Canadá	2	2
Estados Unidos	62. Iglesia Evangélica Luterana en América	7	2
TOTAL		9 (2%)	4 (2%)

Países Nórdicos

País	Iglesia miembro	Número de respuestas recibidas	Número de respuestas incluidas en la muestra
Dinamarca	63. Iglesia Evangélica Luterana en Dinamarca	1	1
Finlandia	64. Iglesia Evangélica Luterana de Finlandia	4	1
Islandia	65. Iglesia Evangélica Luterana de Islandia	1	0
Noruega	66. Iglesia de Noruega	9	9
Noruega	67. Iglesia Evangélica Luterana Libre de Noruega	1	0
Suecia	68. Iglesia de Suecia	4	2
TOTAL		20 (4%)	13 (6%)

América Latina y el Caribe

País	Iglesia miembro	Nombre de cuestionnaires reęus	Número de respuestas incluidas en la muestra
Argentina	69. Iglesia Evangélica del Río de la Plata	44	34
Brasil	70. Iglesia Evangélica de Confesión Luterana en el Brasil	2	2
Chile	71. Iglesia Evangélica Luterana en Chile	9	6
Chile	72. Iglesia Luterana en Chile	1	1
Colombia	73. Iglesia Evangélica Luterana de Colombia	5	4
Costa Rica	74. Iglesia Luterana Costarricense	6	5
El Salvador	75. Iglesia Luterana Salvadoreña	1	1
Honduras	76. Iglesia Cristiana Luterana de Honduras	1	1
México	77. Iglesia Luterana Mexicana	1	1
Nicaragua	78. Iglesia Luterana de Nicaragua “Fe y Esperanza”	2	1
Perú	79. Iglesia Luterana Evangélica Peruana	1	1
Surinam	80. Iglesia Evangélica Luterana en Surinam	2	2
TOTAL		75 (17%)	58 (28%)



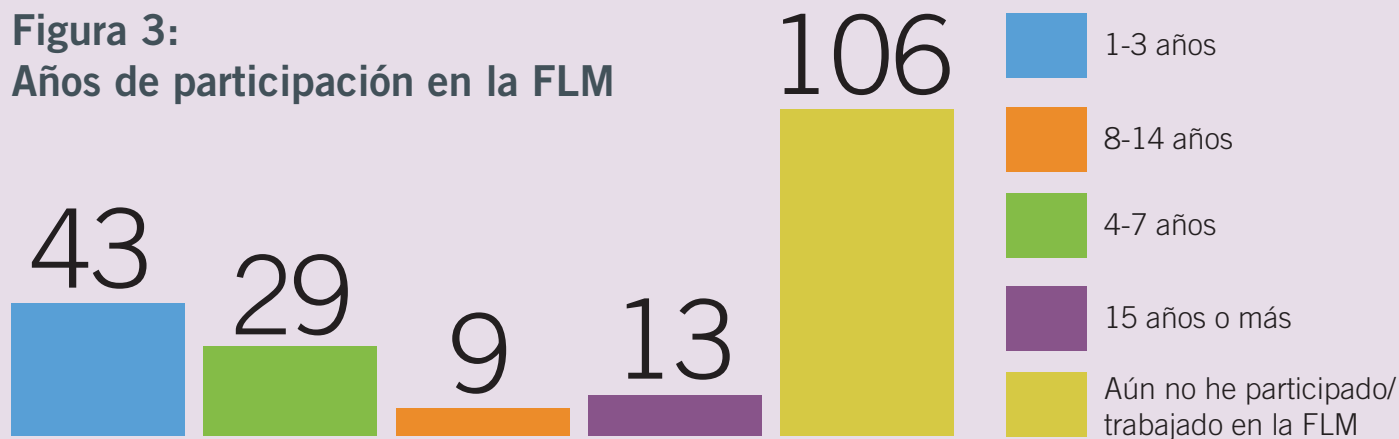
4.3 Años de participación en la FLM

Se pidió a los/as encuestados/as que indicaran cuántos años llevaban participando/trabajando en la FLM.

La mayoría de las personas encuestadas, el 53% (106), indicaron que aún no habían participado ni trabajado en la FLM. El 22% (43) habían participado/trabajado en la FLM durante 1-3 años; el 15% (29), durante 4-7 años; el 5% (9), durante 8-14 años; y, por último, el 7% (13) de los/as encuestados/as habían participado/trabajado en la FLM durante 15 años o más. El 2% (5) no respondieron a esta pregunta.

Es importante observar que más de la mitad (53%) de las personas encuestadas indicaron que todavía no habían participado ni trabajado en la FLM. Debido a la construcción del enunciado y su traducción a los idiomas oficiales de la FLM, se podía haber entendido que la expresión hacía referencia a un trabajo o empleo formal en la FLM (en lugar de, como se pretendía, a la participación a través de diferentes encuentros, programas o acontecimientos de la FLM). No obstante, cabe destacar que, a pesar de que más de la mitad de los/as encuestados/as habían tenido una participación mínima en la FLM, dedicaron tiempo a completar la encuesta como muestra del compromiso con la visión de una participación y un liderazgo significativos de la juventud en la FLM y la comunión de iglesias.

Figura 3:
Años de participación en la FLM



4.4 Naturaleza de la participación/función de los/as encuestados/as en las iglesias miembro y la comunión de iglesias

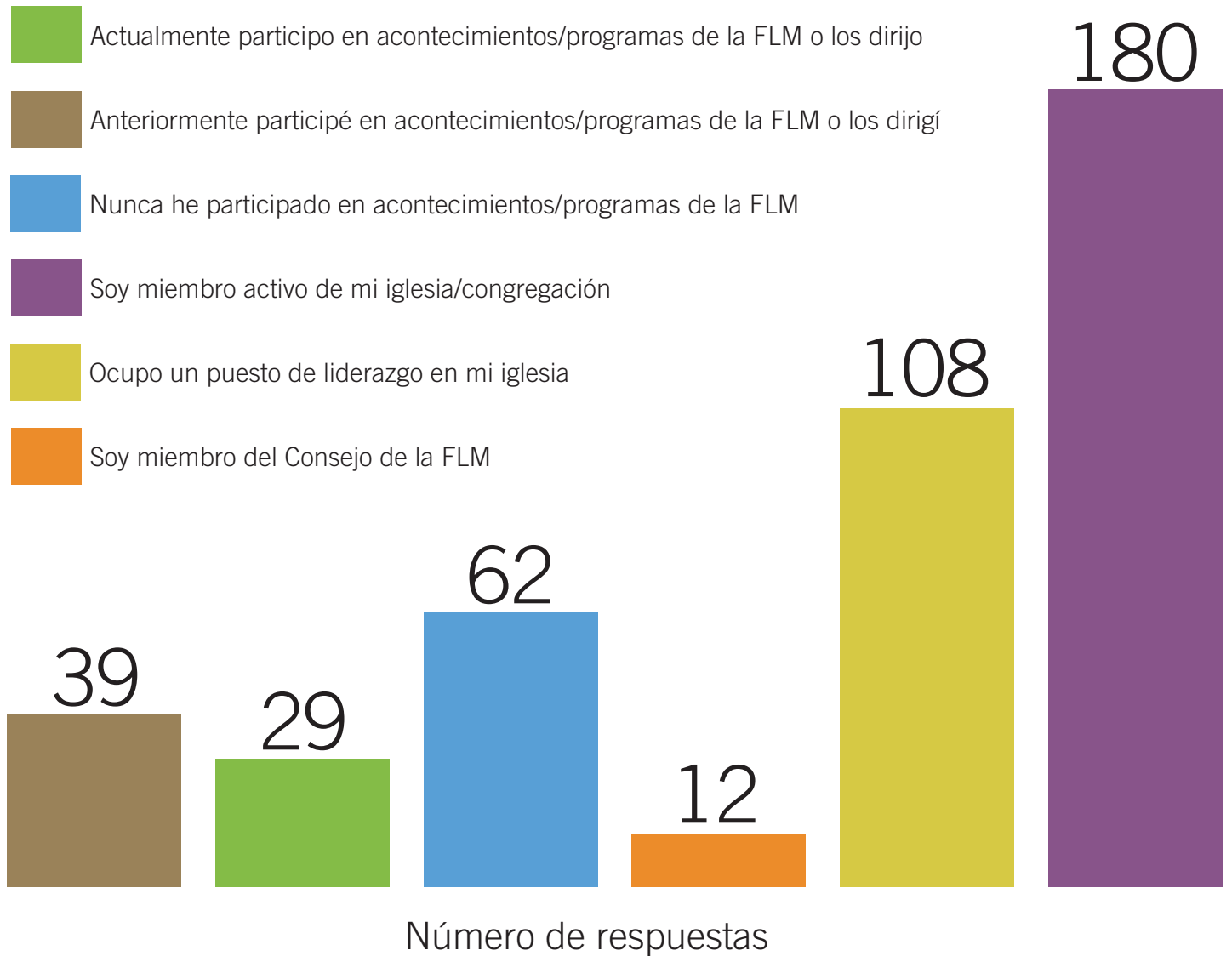
Se pidió a los/as encuestados/as que indicaran cuáles de las siguientes afirmaciones sobre los roles y la participación en la vida de la iglesia y la comunión se aplicaban a ellos/as.

El 89% (180) de los/as encuestados/as indicaron que son miembros activos/as de su iglesia o congregación; el 53% (108) ocupan puestos de liderazgo en su iglesia; el 6% (12) son miembros del Consejo de la FLM; el 31% (62) nunca han participado en acontecimientos/programas de la FLM; el 14% (29) actualmente participan en acontecimientos/programas de la FLM o los dirigen; el 19% (39) anteriormente participaron en acontecimientos/programas de la FLM o los dirigieron; y el 1% (3) de los/as participantes de la encuesta no respondieron a esta pregunta.

El 89% de las personas encuestadas, de las cuales una mayoría son miembros jóvenes de la comunión de entre 18 y 30 años, son miembros activos/as de su iglesia o congregación. Por consiguiente, se puede entender que en gran me-

didada las respuestas recibidas a la encuesta reflejan experiencias vividas de participación y liderazgo de la juventud en las congregaciones e iglesias de las personas encuestadas, y no simplemente sus opiniones. El 53% de los/as encuestados/as ocupan puestos de liderazgo en sus iglesias. Aunque no es posible deducir de esta respuesta cuáles son las posiciones de liderazgo que ocupan estos/as encuestados/as, las respuestas a la pregunta de qué significa el liderazgo de la juventud apuntan a una amplia variedad de oportunidades de liderazgo. Mientras algunos/as encuestados/as interpretan que el liderazgo significa dirigir voluntariamente grupos de niños/as o enseñar en la escuela dominical, otros/as compartieron que están empleados/as como coordinadores/as juveniles de sus iglesias. Los/as encuestados/as participan y lideran en diferentes áreas y a distintos niveles de la vida de la iglesia y la comunión, como se analiza con más detenimiento en las secciones 6.8 y 6.9.

Figura 4: Naturaleza de la participación/función de los/as encuestados/as en las iglesias miembro y la comunión de iglesias.



4.5.1 Perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud

Se pidió a las personas encuestadas que compartieran su comprensión del significado de la participación y el liderazgo de la juventud. Tomando en consideración las diferencias culturales que existen acerca de las perspectivas sobre la participación y el liderazgo de los/as jóvenes, así como los distintos y ricos recursos que la comunidad de iglesias tiene para ofrecer, la Oficina de Juventud no propuso ninguna definición de la participación y el liderazgo de la gente joven.

Se comunicó la definición de 'juventud' que utiliza la FLM –esto es, una persona joven de entre 18 y 30 años–, y a continuación se pidió a los/as encuestados/as que explicaran su comprensión y sus perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud respondiendo a las siguientes preguntas abiertas:

“A mi juicio, la participación de la juventud...”

“A mi juicio, el liderazgo de la juventud...”

Las 338 respuestas recibidas a estas dos preguntas señalan una realidad que reconocen las teorías de las ciencias sociales sobre la participación de los/as jóvenes, y las realidades vividas por la gente joven de las que derivan esas teorías y observaciones: las perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud varían. Sin perjuicio de lo anterior, es posible identificar perspectivas comunes a nivel mundial. Las respuestas recibidas a las preguntas abiertas anteriores fueron codificadas y agrupadas bajo los epígrafes que siguen. Estas respuestas se resumen brevemente a continuación y son debatidas junto con definiciones sobre la participación y el liderazgo de la gente joven del ámbito de las ciencias sociales en la sección 5.



La participación de la juventud significa:

índice



Mujer, nacido antes de 1995



Mujer, nacidos entre 1983 y 1995



Mujer, nacidos entre 1964 y 1982



Mujer, nacidos entre 1945 y 1963



Hombre, nacido antes de 1995



Hombre, nacidos entre 1983 y 1995



Hombre, nacidos entre 1964 y 1982



Hombre, nacidos entre 1945 y 1963

“Personalmente, no considero que la participación de la gente joven sea muy diferente a la de cualquier otra persona que participe en algo; todos tenemos la responsabilidad de garantizar que nuestra iglesia funciona y eso lo pueden hacer niños, jóvenes, adultos y personas mayores de ambos sexos”



**Hombre, Canadá
1983–1995**

“La participación de la juventud es la obra del Espíritu Santo en, con y a través de la iglesia: aportando nuevas ideas y una nueva vida al mundo”



**Hombre, Israel,
Jordania y Palestina
1945–1963**

“No ser considerado un ‘miembro joven’ de una congregación o iglesia, sino un miembro de verdad, un miembro cuyas opiniones, ideas y valores son tan importantes como los de los miembros adultos (miembros cuya edad supera los 30 años que indica la definición de juventud)”



**Hombre, Suecia
1983–1995**

Ser y pertenecer



**Hombre
Noruega
1983–1995**

Los/as jóvenes de hoy en día quieren ser reconocidos/as por ser quienes son y lo que son en la actualidad. Aunque se llamó la atención sobre la necesidad de una participación activa y significativa de la juventud para el futuro de la iglesia con palabras como “la participación de la juventud es muy importante para el futuro de la iglesia; sin gente joven en las iglesias, nuestras iglesias estarán vacías en pocas décadas”, las personas encuestadas expresaron con claridad que, si bien los/as jóvenes son indudablemente el futuro de la iglesia, también son su presente, “una parte integral de la iglesia de hoy”.



**Hombre
1945–1963**

El deseo de los/as miembros jóvenes de la comunión y de la iglesia de ser reconocidos/as y respetados/as por ser quienes son en este momento, más que por lo que serán en el futuro, fue expresado por varios/as encuestados/as con palabras como las siguientes: “la participación de la juventud significa su presencia en cuanto miembros jóvenes de la iglesia por lo que son ahora”. “la participación de la juventud significa su presencia en cuanto miembros jóvenes de la iglesia por lo que son ahora” “no ser considerado un ‘miembro joven’ de una congregación o iglesia, sino un miembro de verdad, un miembro cuyas opiniones, ideas y valores son tan importantes como los de los miembros adultos (miembros cuya edad supera los 30 años que indica la definición de juventud)”

Las respuestas recibidas expresaron que los/as miembros jóvenes de la comunión y de la iglesia quieren “tener un espacio” y “sentirse bienvenidos” y “como en casa” en la FLM y sus iglesias miembro. Quieren saber y sentir



**Hombre
Sudáfrica
1945–1963**



**Hombre
Suecia
1983–1995**



**Mujer
Zimbabwe
1945–1963**



**Mujer
Alemania
1983–1995**

que se les incluye y comprende como “una parte del todo”, en vez de entender que son “un ‘grupo especial’ que se encarga de la diversión y de los llamados temas juveniles” o “líderes de las iglesias en espera”. Los/as miembros jóvenes de la comunión piden una oportunidad para ser miembros de pleno derecho de sus iglesias.



**Hombre
Sierra Leona
1964–1982**

La participación de la juventud significa: “Ser una iglesia. Todas las personas deberían trabajar juntas. La gente joven no es el futuro, es la juventud de hoy, y tiene algo que decir [hoy] sobre lo que debería ocurrir en el futuro de nuestra iglesia”. La participación de los/as jóvenes forma parte de “la obra del Espíritu Santo en, con y a través de la iglesia: aportando nuevas ideas y una nueva vida al mundo”.



**Hombre, Israel,
Jordania y Palestina
1945–1963**



**Mujer
Sudáfrica
1983–1995**

Participación activa y toma de decisiones



**Mujer, Italia
después de
1995**

La participación de la juventud se definió además como el compromiso activo de la gente joven en sus iglesias y sociedades. La participación de los/as jóvenes significa “participar en las actividades de la congregación y la vida de la iglesia de manera activa” y “por voluntad propia”, “tomando parte en la misión, el ministerio y la vida de la iglesia” y “siendo proactivos a todos los niveles, por ejemplo, el nivel político, social, religioso y económico, independientemente de su edad”.



**Hombre, Canadá
1964–1982**

Además de significar el “compromiso significativo en aspectos sustanciales” “en todos los niveles de la vida de la iglesia y la comunión”, por participación de la juventud también se entendía la toma de decisiones. Un encuestado explicó que para él la idea fundamental que está detrás de la participación de la juventud es que la gente joven tenga un lugar en la mesa de adopción de decisiones de la iglesia.”



**Mujer
Estados Unidos
1945–1963**

La participación de la juventud significa “ser miembros activos de su respectiva iglesia, ayudar, aprender y participar en las actividades y campañas que se organizan. También implica comprometerse en lugares que no están [reservados] solo para la gente joven, como los consejos y las reuniones de la iglesia en general”.



**Mujer, Brasil
1983–1995**



**Hombre
Sierra Leona
1983–1995**

Según lo expresado anteriormente, los/as miembros jóvenes de la comunión no quieren que se les perciba meramente como 'el futuro'. Hacen hincapié en la importancia de participar activamente ahora en la toma de decisiones en la comunión y sus iglesias, por el futuro de sus iglesias, ya que las decisiones que se adopten hoy influyen en la iglesia del futuro que los/as miembros jóvenes de la comunión y de la iglesia seguirán liderando.

Tener voz y manifestar opiniones



**Hombre
Malawi
1983–1995**

La participación de la juventud es “un proceso mediante el cual la gente joven ejerce sus derechos” Consiste en “permitir a la gente joven ocupar puestos de liderazgo y de adopción de decisiones, y hacer oír sus voces”.



**Mujer, Suecia
1983–1995**

Además de tener voz y estar representados/as, la participación de los/as jóvenes implica “que sus opiniones sean comunicadas y sus voces escuchadas” Se trata de “incluir las ideas de la gente joven y mostrar sus perspectivas a las personas adultas” La juventud participa “cuando la gente joven ejerce influencia sobre la sociedad actual, cuando sus voces y votos tienen el mismo peso que los de una persona mayor”.



**Mujer, Kenia
1983–1995**



**Hombre
Indonesia
1983–1995**



**Mujer
Argentina
1983–1995**

Los/as miembros jóvenes de la comunión son conscientes de que tener voz y derecho a expresarse significa tener responsabilidades. “Es una tarea enorme ser quienes toman las decisiones sobre cómo va a ser nuestra iglesia en el futuro. Para garantizar que todas las personas sienten que sus propósitos están representados, [...] es importante que nuestra iglesia tenga líderes de distintas edades” Con el objetivo de escuchar y representar las diferentes voces de los/as jóvenes de la FLM, la participación de la juventud también trata “de establecer redes de contactos e intercambiar ideas, experiencias y lo que nos encontramos como jóvenes a nivel mundial. Consiste en tener una comprensión más profunda de la vida cristiana y de lo que está ocurriendo en la iglesia en el mundo entero. Es hablar de las cuestiones que nos afectan como jóvenes, por ejemplo, el abuso de sustancias, los embarazos en la adolescencia y la falta de líderes visionarios...”



**Hombre
Botswana
1983–1995**



**Mujer
Noruega
1983–1995**

Recibir y contribuir



**Mujer, India
1983–1995**

En lugar de ser receptores/as pasivos/as de los programas y acontecimientos facilitados por la Oficina de la Comunión de la FLM en nombre de las iglesias miembro y de los de las propias iglesias miembro, los/as miembros jóvenes de la comunión se consideran contribuyentes activos/as de la labor y vida de la FLM y sus iglesias y congregaciones. Una encuestada lo expresó con las siguientes palabras: “No se debería pensar en la gente joven como personas que solo reciben, pues se debe considerar su capacidad moral”



**Hombre
Malasia
1983–1995**

Otras personas compartieron que la participación de los/as jóvenes significa “tomar parte en idear la visión” y “ayudar a desarrollar la comprensión del ministerio”. Al participar, los/as jóvenes pueden ser “un apoyo activo de la ‘perspectiva general’ de la iglesia, expresando ideas y contribuyendo a llevar a cabo la visión por todos los medios posibles. Esto implica compartir nuestras opiniones, ideas o críticas sobre algunos puntos”.



**Hombre
Malasia
Après 1995**

La participación de la juventud fue definida además como “el tema más importante e inspirador de la iglesia; el motivo de ello es que sentimos que la iglesia siempre es joven y tiene el espíritu de la juventud, que es el espíritu activo que quiere trabajar cada vez más sin cansarse, y por eso está siempre vivo”



**Mujer
Malasia
1964–1982**



**Hombre, Israel,
Jordania y Palestina
1983–1995**

Crecer y construir



**Hombre
República Checa
1964–1982**

La participación significativa de la juventud permite el crecimiento y el desarrollo personal, espiritual e institucional. “Es un factor clave para un desarrollo adecuado de la congregación y de la iglesia que la gente joven participe en sus vidas, pues las personas jóvenes aportan nuevas ideas a sus comunidades, y además crecen en la fe y maduran a nivel personal”. En vez de dar frutos solamente en las vidas de los/as jóvenes que participan, se percibe que la participación significativa de la juventud es “muy útil para el crecimiento de la iglesia. Los jóvenes son personas que pueden hacer que la vida de la iglesia sea relevante para las personas. Ayudan a dar sentido a los servicios de culto. En mi congregación, las personas jóvenes son sólidos pilares de la construcción actual de nuestra iglesia. Sus bendiciones financieras y esfuerzos físicos en las actividades de la iglesia son de gran ayuda”.



**Hombre
Sierra Leona
1964–1982**

Compartir intergeneracional y sostenibilidad



**Mujer, Noruega
1983–1995**

Como ya se ha señalado, los/as jóvenes se consideran a sí mismos/as y quieren que se considere que “son una parte del todo”, que pertenecen a la comunión de iglesias y a sus propias congregaciones e iglesias como miembros de pleno derecho ‘de verdad’. Por consiguiente, la participación de la juventud se entiende también en términos del compartir intergeneracional, es “la oportunidad de involucrarse y aprender sobre nuestra fe y nuestra organización en cooperación con las personas adultas, para que todos tengamos la misma comprensión de hacia dónde nos dirigimos”.



**Hombre, Noruega
1983–1995**

Haciendo numerosas referencias al futuro de nuestras iglesias, las personas encuestadas expresaron la importancia y su deseo de que las distintas generaciones compartan ideas entre sí por la sostenibilidad de la comunión de iglesias y sus congregaciones e iglesias. Algunos/as encuestados/as manifestaron preocupación por el hecho de que, sin la participación de la juventud, “nuestras iglesias estarán vacías en pocas décadas”



**Mujer, Japón
1983–1995**

Algunos/as jóvenes lamentan no haber podido encontrar oportunidades para el compartir intergeneracional. Esta idea fue expresada, por ejemplo, con las siguientes palabras: “La gente joven va junta a la iglesia y participa en actividades de la iglesia. Por supuesto, deberían asistir al culto dominical y, además, deberían encontrar oportunidades para acudir a acontecimientos para jóvenes y tener contacto con personas de su misma generación. En realidad, lo mejor sería que tuvieran contacto con otras generaciones, pero es un poco difícil para mí encontrar oportunidades de ese tipo”.



**Mujer, Finlandia
1964–1982**

Otra encuestada ofrece una solución a este problema, explicando que la participación de la juventud significa “dar a las personas jóvenes la posibilidad de participar en todos los acontecimientos, sin segregarlas simplemente a un departamento de juventud”.

4.5.2 El liderazgo de la juventud significa:



**Hombre, Suecia
1983–1995**

Muchas de las personas encuestadas no hicieron distinciones entre la participación y el liderazgo de la juventud, usando con frecuencia ambas palabras de manera intercambiable, por lo que algunas respuestas a la pregunta de qué significa el liderazgo ya están categorizadas en los epígrafes anteriores. Las respuestas que siguen se refieren de manera muy particular a las perspectivas sobre el liderazgo de la juventud.

“Para mí personalmente, siempre ha tomado la forma del servicio, a las personas más jóvenes que yo y a las de mi misma edad. Ser un modelo a seguir. También se trata de que te den tareas significativas para hacer. Algunas veces se pide a la gente joven que forme parte de actividades o acontecimientos de la congregación o la diócesis simplemente porque parece que está bien o porque ‘es agradable’ que las personas jóvenes estén activas en el contexto de la iglesia. Pero los propios jóvenes quieren hacer algo importante, marcar la diferencia. Esto también se aplica a los niños y las niñas, por supuesto. Deberían ser considerados miembros valiosos de la comunidad, con voluntad propia, y no decoración”



**Hombre, Canadá
1983–1995**

El liderazgo de la juventud “no es diferente de cualquier otra forma de liderazgo dentro de la iglesia. La FLM y sus iglesias miembro se han esforzado por alentar el liderazgo de la juventud, que contribuye a luchar contra el potencial abandono de la iglesia por parte de los jóvenes, pero en general, veo el liderazgo de la gente joven igual de valioso que el de cualquier otro grupo demográfico, ni más ni menos”



**Hombre, Israel,
Jordania y Palestina
1945–1963**

“El liderazgo de la juventud es un elemento esencial de la iglesia católica (universal). Necesitamos a la gente joven para prosperar: necesitamos sus preguntas, sus luchas y su vitalidad para que el mensaje del Evangelio siga siendo nuevo y estimulante”.

Servicio y orientación



**Mujer, Sudáfrica
1983–1995**



**Hombre, Alemania
1983–1995**



**Hombre, Surinam
1945–1963**



**Hombre, Sudáfrica
1964–1982**

El liderazgo de la juventud se entiende como el liderazgo que se ejerce sobre las personas jóvenes (“cuando lideras a los jóvenes”, “liderar y enseñar a la gente joven a trabajar junta por un futuro mejor”), y como el liderazgo y la orientación que los/as jóvenes ofrecen a otras personas (“liderar y mostrar el camino y el coraje que la gente joven tiene”, “dirigir dando un buen ejemplo, y ofrecer a otras personas jóvenes orientación y ayuda donde yo también las he necesitado”.)

Algunas personas entienden el liderazgo de la juventud como que “las personas jóvenes asumen el liderazgo” y “se recurre a ellas en busca de orientación y para formular decisiones” mientras “las personas adultas facilitamos y damos oportunidades a la gente joven para que participe en todas las actividades y programas de la iglesia”. Sin embargo, otras personas entienden que significa que “las personas jóvenes reciben formación sobre funciones de dirección para ocupar puestos de liderazgo en un ministerio de una congregación. Por ejemplo, recibir capacitación para dirigir un pequeño grupo de niños y niñas o ser líder de la juventud (esto es, un dirigente para adolescentes)” para, a su vez, ser capaz de “formar a otras personas jóvenes con el fin de que se conviertan en discípulos de Cristo”. El liderazgo de la juventud significa “dar participación a las personas jóvenes a fin de que obtengan los conocimientos o habilidades necesarios para que estén empoderadas y preparadas para dirigir sus propias vidas y liderar a otras personas”



**Hombre, Kenia
1983–1995**



**Femme, Suecia
1983–1995**



**Hombre
Sierra Leona
1964–1982**



**Mujer, Etiopía
1983–1995**



**Hombre
Sudáfrica
1964–1982**

Se entiende que hay liderazgo de la juventud cuando se dirige y “prepara [a los/as jóvenes] para que asuman responsabilidades de liderazgo adecuadas para su edad dentro del cuerpo de Cristo”, así como cuando “la gente joven usa los dones que ha recibido de Dios para liderar, a escala local, nacional o de otro tipo, en colaboración con otras personas, independientemente de la edad que tengan esas otras personas”.



**Hombre
1945–1963**



**Hombre, Malawi
1983–1995**

La definición de liderazgo de la juventud también se aplica cuando “las personas jóvenes pueden participar en la adopción de decisiones que afectan a toda la congregación o programa y no solo en un contexto limitado donde se trata únicamente de jóvenes que dirigen a jóvenes” Consiste en “ser un líder, un ejemplo a seguir, un amigo, un consejero, un orientador y un guía afectuoso que empodera a otras personas jóvenes e incluso a algunas adultas”.



**Hombre
Sudáfrica
1964–1982**

Se entiende que el liderazgo de la juventud incluye “el liderazgo visible (como la oratoria, la oración o la música), el liderazgo organizativo (administración, coordinación), el servicio (trabajo, actividades, contribuciones), y la toma de decisiones a través de la elección para integrar los órganos rectores oficiales”.



**Hombre, Canadá
1964–1982**

Compromiso y responsabilidad compartida

El liderazgo de la juventud es una responsabilidad compartida que requiere “un grupo de personas que están dispuestas a servir a la iglesia a un nivel que requiere vocación por los jóvenes y un mayor grado de compromiso además de las prioridades diarias [generales]”. Lo “esencial del liderazgo de la juventud es tener coraje y asumir responsabilidades con respecto al ministerio juvenil y las actividades de los jóvenes, dando ejemplo y comprendiendo los temas transversales y acuciantes que afectan a la gente joven en tu iglesia miembro. Dado que las personas jóvenes son la columna vertebral de la iglesia, necesitan ser alimentadas física y espiritualmente a través de las Escrituras”.



**Mujer
Singapur
1983–1995**



**Hombre
Botswana
1983–1995**



**Mujer, Brasil
1983–1995**

Un/a dirigente joven es “alguien a quien le encanta trabajar para la iglesia y que se siente feliz ayudando a jóvenes o personas nuevas a empezar a hacer actividades y sentirse bien uniéndose a las actividades”. Los/as líderes jóvenes reúnen a otros/as jóvenes para “organizar sus propios intereses y plantearse los a los órganos de toma de decisiones de la iglesia”.



**Hombre
Alemania
1964–1982**



**Hombre
Malasia
1964–1982**

El liderazgo de la juventud no consiste solo en liderar, sino que trata primordialmente de “producir un cambio significativo en la vida de las personas a través del compromiso de una persona y también de su equipo de liderazgo”.

4.6 Hombres y mujeres jóvenes en la iglesia y la comunión luterana de iglesias

La justicia de género es también una prioridad transversal de la FLM. Dado que las cuestiones de género pueden tener un impacto positivo o negativo en la participación y el liderazgo de la juventud, se hace bien en considerar el impacto que tienen las perspectivas sobre la justicia de género en la participación y el liderazgo de los/as jóvenes. Se pidió a los/as participantes en la encuesta que indicaran el grado en que estaban de acuerdo con los enunciados relacionados con el género que siguen.



182 personas encuestadas (con una media del **77%**) estuvieron de acuerdo en que la equidad de oportunidades de participación/liderazgo para hombres y mujeres jóvenes es importante para su iglesia.

171 personas encuestadas (con una media del **67%**) estuvieron de acuerdo en que la equidad de oportunidades de participación/liderazgo para hombres y mujeres jóvenes está plasmada en la Constitución de su iglesia.

180 personas encuestadas (con una media del **76%**) estuvieron de acuerdo en que los pareceres y opiniones sobre la participación y el liderazgo de las mujeres jóvenes reciben tanta atención como los de los hombres jóvenes en su iglesia.

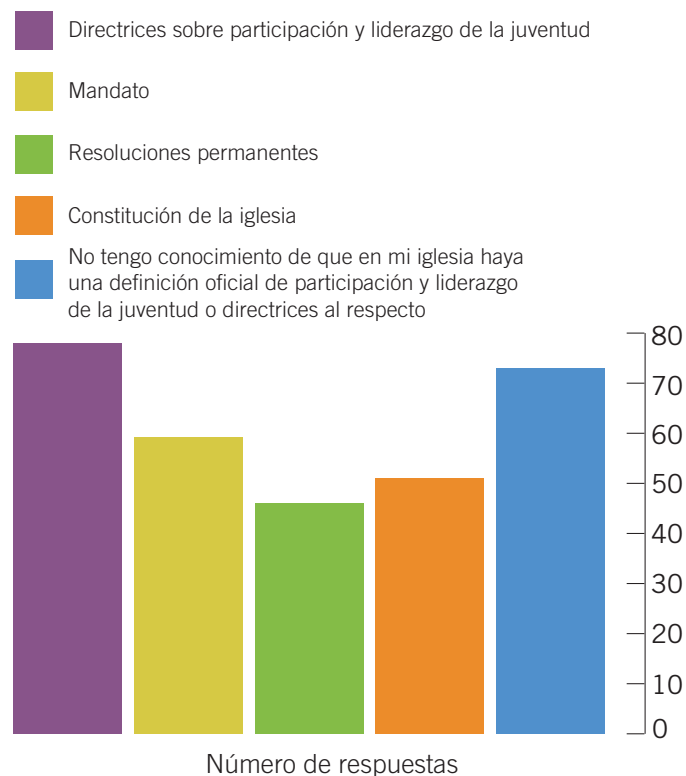
176 personas encuestadas (con una media del **63%**) estuvieron de acuerdo en que hay tantas mujeres jóvenes como hombres jóvenes que lideran en su iglesia.

164 Con un promedio del **47%**, 164 personas encuestadas no estuvieron de acuerdo ni discreparon acerca de si las mujeres jóvenes de su iglesia reciben más oportunidades de participación y liderazgo en comités/programas de la FLM que los hombres jóvenes.

4.7 Definiciones y comunicación de la naturaleza y función de la participación y el liderazgo de la juventud en las iglesias miembro

Figura 5: Definiciones y comunicación de la naturaleza y función de la participación y el liderazgo de la juventud en las iglesias miembro.

**En total, 188 personas respondieron a esta pregunta.*



Se pidió a los/as encuestados/as que indicaran qué medios utiliza su iglesia para definir y comunicar su comprensión de la participación y el liderazgo de la juventud, y su compromiso al respecto.

Como se indica en el gráfico, el **41%** (78) de las personas encuestadas tienen conocimiento de las directrices sobre participación y liderazgo de la juventud de su iglesia, mientras el **39%** (73) informaron de que no están enteradas de que su iglesia tenga una definición oficial de participación y liderazgo de la juventud o directrices al respecto. El **27%** (51) tienen conocimiento del compromiso de su iglesia con la participación y el liderazgo de la juventud que garantiza la Constitución; el **24%** (46) están al tanto de resoluciones permanentes sobre participación y liderazgo de la juventud; mientras el **21%** (40) conocen el mandato sobre la participación y el liderazgo de la juventud en su iglesia; y el **3%** (5) no respondieron a esta pregunta.

Aunque el hecho de que el **39%** de los/as encuestados/as señalaran que no tienen conocimiento de que en su iglesia haya una definición oficial de participación y liderazgo de la juventud o directrices al respecto no indica necesariamente que no existan esas definiciones o directrices, nos lleva a cuestionarnos por qué no se comunican y conocen mejor si están disponibles.

4.8 Niveles de participación y liderazgo de la gente joven

Se pidió a las personas encuestadas que indicaran la validez de las siguientes afirmaciones en los ámbitos congregacional y nacional/sinodal, considerando los enunciados en vista de los distintos niveles de participación y liderazgo de la juventud.

Dado que los/as encuestados/as podían señalar la validez de las siguientes afirmaciones en el ámbito congregacional, en el ámbito nacional o, si procedía, en ambos, el número de respuestas totales a cada uno de los enunciados varía.

El **80%** (148) indicaron que se escucha a los/as jóvenes en el ámbito congregacional; el **66%** (122) señalaron que esto es así en el ámbito nacional/sinodal. El **8%** (14) no respondieron a la pregunta.

El **74%** (137) indicaron que se apoya a los/as jóvenes para que compartan sus opiniones en el ámbito congregacional; el **55%** (102) señalaron que esto es así en el ámbito nacional/sinodal. El **11%** (21) no respondieron.

El **64%** (119) indicaron que las opiniones y los puntos de vista de los/as jóvenes se tienen en cuenta en los procesos decisorios en el ámbito congregacional; el **54%** (99) señalaron que esto es así en el ámbito nacional/sinodal. El **20%** (36) no respondieron.

El **52%** (95) indicaron que los/as jóvenes participan activamente en los procesos decisorios en el ámbito congrega-

cional; el **41%** (75) señalaron que esto es así en el ámbito nacional/sinodal. El **35%** (65) no respondieron.

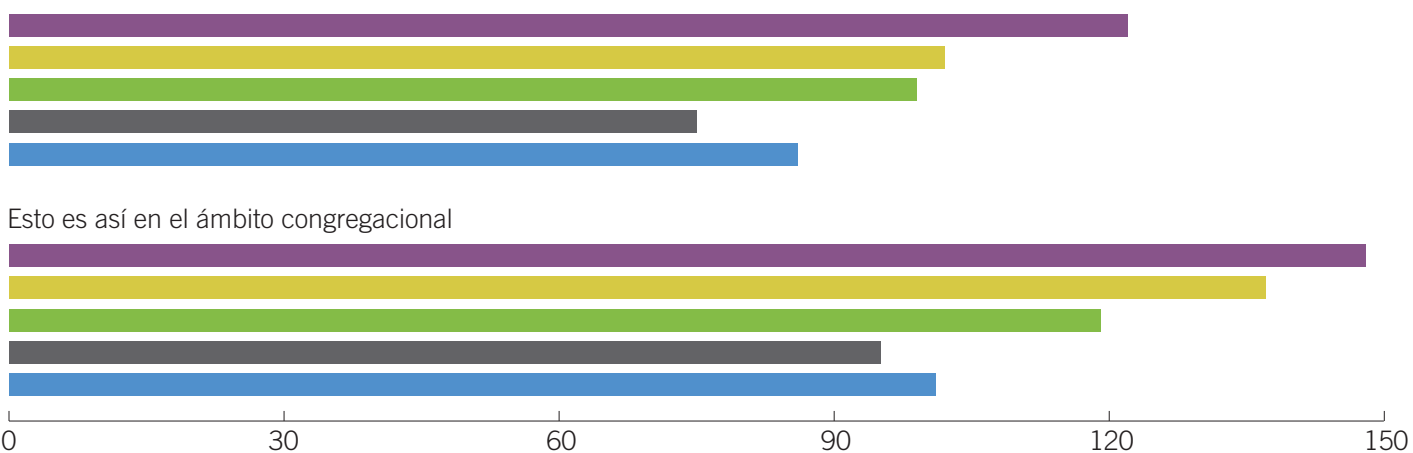
El **55%** (101) indicaron que los/as jóvenes comparten responsabilidades en los procesos decisorios en el ámbito congregacional; el **47%** (86) señalaron que esto es así en el ámbito nacional/sinodal. El **30%** (56) no respondieron.

En el gráfico de la página siguiente, la confianza en los distintos enunciados decrece desde la primera afirmación hasta la última, mientras que por el contrario aumenta el número de personas encuestadas que no responden a cada pregunta. El número total de respuestas recibidas a las afirmaciones en lo que respecta al ámbito nacional/sinodal también es inferior en cada enunciado al de las recibidas para el ámbito congregacional. Aunque una razón posible de ello sea que la mayoría de las personas encuestadas que responden a esta pregunta indicaron que son miembros activos/as de su congregación (el 80% de los/as encuestados/as) y, al no ocupar necesariamente puestos de liderazgo, puede que respondan en función de su experiencia en el ámbito de la congregación más que a nivel de la gobernanza, es posible sin embargo que estas respuestas también señalen la falta de oportunidades de algunos/as jóvenes para participar y/o liderar en el ámbito nacional/sinodal, no siendo así capaces de responder desde esa perspectiva. No obstante, puede que algunos/as encuestados/as simplemente no tengan conocimiento de la naturaleza de la participación y el liderazgo de la juventud en el ámbito nacional y sinodal, y se sientan por ello incapaces de responder a esta pregunta con respecto a dicho ámbito. Esto podría significar una vez más que no se dispone de oportunidades para el compromiso y la participación en el ámbito nacional/sinodal o que los/as encuestados/as no las conocen.

Figura 6: Niveles de participación y liderazgo de la gente joven.

**En total, 184 personas respondieron a esta pregunta.*

Esto es así en el ámbito nacional/sinodal



- Se escucha a los/as jóvenes
- Se apoya a los/as jóvenes para que compartan sus opiniones e inquietudes respecto a la participación y el liderazgo de la juventud
- Las opiniones y los puntos de vista de los/as jóvenes se tienen en cuenta en los procesos decisorios
- Los/as jóvenes participan activamente en los procesos decisorios
- Los/as jóvenes comparten responsabilidades en los procesos decisorios

4.9 Ámbitos en que los/as jóvenes participan/lideran

Se pidió a las personas encuestadas que indicaran a qué título y con qué frecuencia los/as jóvenes participan o lideran, o participan y lideran en sus iglesias y la comunión luterana de iglesias. Se les pidió que señalaran únicamente las opciones que correspondieran.

El **79%** (146) indicaron que los/as jóvenes participan en programas/acontecimientos específicos para jóvenes, y el **81%** (149) señalaron que los/as jóvenes lideran esos programas y acontecimientos. El **4%** (7) no respondieron a esta pregunta.

El **85%** (156) indicaron que los/as jóvenes participan en servicios de culto y otros programas/acontecimientos de la congregación, y el **50%** (92) señalaron que los/as jóvenes lideran los cultos y esos programas y acontecimientos de la congregación. El **9%** (16) no respondieron a esta pregunta.

El **77%** (141) indicaron que los/as jóvenes participan en el consejo de la juventud y otros órganos rectores y decisorios de su iglesia, y el **46%** (84) señalaron que los/as jóvenes lideran el consejo de la juventud y otros órganos rectores y decisorios. El **16%** (30) no respondieron a esta pregunta.

El **63%** (115) indicaron que los/as jóvenes participan en delegaciones a programas y acontecimientos de la FLM, y el **26%** (47) señalaron que los/as jóvenes lideran esas delegaciones. El **33%** (61) no respondieron a esta pregunta.

El **63%** (115) indicaron que los/as jóvenes participan en varios programas y acontecimientos de la FLM, y el **22%** (40)

señalaron que los/as jóvenes lideran esos programas y acontecimientos. El **36%** (66) no respondieron a esta pregunta.

El **76%** (140) indicaron que los/as jóvenes participan en programas de formación y capacitación de líderes de su iglesia, y el **45%** (82) señalaron que los/as jóvenes lideran esos programas. El **18%** (33) no respondieron a esta pregunta.

El **52%** (95) indicaron que los/as jóvenes participan en programas de formación y capacitación de líderes de la FLM, y el **23%** (42) señalaron que los/as jóvenes lideran esos programas. El **45%** (83) no respondieron a esta pregunta.

El **67%** (123) indicaron que los/as jóvenes participan en programas ecuménicos o interreligiosos de su iglesia o la FLM, y el **31%** (57) señalaron que los/as jóvenes lideran esos programas. Otro **31%** (57) de los/as encuestados/as no respondieron a esta pregunta.

En el gráfico, se muestra que los/as jóvenes participan y lideran en diversos ámbitos de la vida de la iglesia y la comunión. Aunque las personas encuestadas experimentan y comprenden que los/as jóvenes participan y lideran casi por igual los programas y acontecimientos específicos para ellos/as, los porcentajes indican que se experimenta y comprende que los/as jóvenes predominantemente participan, más que lideran, en otros ámbitos de la vida de la iglesia y la comunión.

Resulta interesante considerar estas respuestas a la luz de las definiciones de participación y liderazgo de la juventud

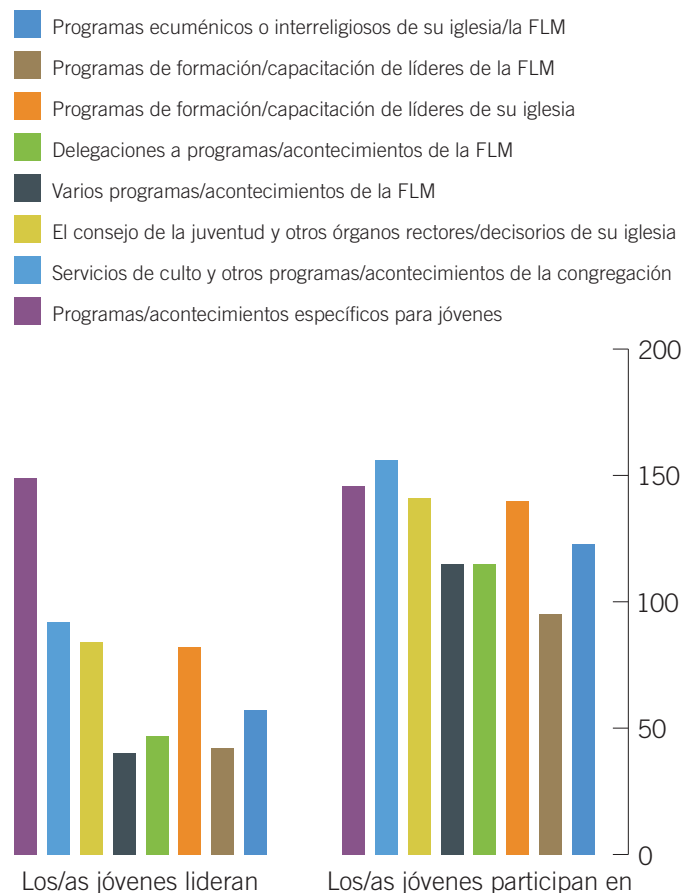
recibidas. Como se observó en la sección 6.5, las personas encuestadas usaban con frecuencia las palabras participación y liderazgo de manera intercambiable al definir el significado de la participación y el liderazgo de la juventud. Aunque esto podría significar que algunos/as encuestados/as no desean diferenciar entre la participación y el liderazgo a la hora de definir el significado de la participación y el liderazgo de la juventud, las respuestas a la pregunta anterior quizá representan de manera más adecuada la experiencia vivida por los/as jóvenes en sus iglesias y comunidades.

De modo similar a lo que ocurre con las respuestas recibidas a la pregunta que se trata en la sección 6.8, las personas encuestadas indican que los/as jóvenes participan y lideran con más frecuencia en el ámbito congregacional que en el ámbito nacional/sinodal o dentro de la comunión de iglesias. Esta respuesta puede estar relacionada con el hecho de que se dispone más a menudo de oportunidades para participar y liderar en el ámbito de la congregación que en el ámbito nacional/sinodal o en los programas y acontecimientos de la FLM. Además, dado que el 53% de los/as encuestados/as indicaron que aún no habían participado ni trabajado en la FLM y el 31% señalaron que nunca habían participado en programas ni acontecimientos de la FLM, puede que estas personas no tengan conocimiento de la participación y el liderazgo de la gente joven en los programas y acontecimientos de la FLM, ya que ellos/as mismos/as todavía no han tenido la oportunidad de participar en esos programas o acontecimientos.

Siendo esto verdad, la participación y el liderazgo activos de la gente joven en la FLM deben ser aún más visibles.

Figura 7: Ámbitos en que los/as jóvenes participan y/o lideran *

**En total, 184 personas respondieron a esta pregunta.*



4.10 ¿Qué alienta/desalienta la participación y el liderazgo significativos de la juventud en su iglesia?

Se pidió a las personas encuestadas que indicaran en qué grado estaban de acuerdo con los siguientes motivos posibles de la participación y el liderazgo de la juventud o la falta de los mismos en sus iglesias. Un total de 184 personas respondieron a esta pregunta.

Con una media del **73%**, 175 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si hubiera más jóvenes presentes e interesados/as en participar/liderar en sus iglesias. El **5%** (9) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

“Uno de los mayores problemas que tenemos es la participación de la juventud. Solo quedan unos pocos jóvenes. No es alentador para ellos y ellas ver a tan poca gente de su edad.”

“Algunas personas jóvenes no tienen predisposición para realizar la labor de la iglesia. Algunas están ocupadas con la escuela o el trabajo, y otras no quieren trabajar como voluntarias en la iglesia.”

Con una media del **75%**, 178 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si hubiera más adultos/as que entendieran que los/as jóvenes son líderes competentes y los/as mejores defensores/as de sus propias causas y expertos/as en ellas. El **3%** (6) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a la pregunta.

“Si se tomara en serio a las personas jóvenes en el ámbito sinodal y no solo se hablara y hablara sin hacer nada, entonces aumentaría la participación y el liderazgo de la gente joven. La generación más mayor está aferrada a tradiciones que excluyen la participación y el liderazgo de la juventud”

“El reconocimiento y la valoración probablemente alientan la participación y el liderazgo de la juventud. Darse cuenta de que con frecuencia la gente joven no puede influir realmente en la toma de decisiones resulta frustrante y tiene un efecto inhibitorio”



Mujer
Países Bajos
1945–1963



Hombre, Liberia
1964–1982



Hombre
Sudáfrica
1964–1982



Mujer
Alemania
1983–1995

Con una media del **64%**, 174 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si en su iglesia se contrajeran mayores compromisos financieros para facilitar la participación y el liderazgo constantes y permanentes de la juventud. El **5%** (10) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Con una media del **67%**, 171 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si se explicaran los roles y responsabilidades de los/as jóvenes que ocupan puestos de liderazgo empleando un lenguaje que la gente joven entienda con facilidad. El **7%** (13) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Con una media del **68%**, 174 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si se asignaran más recursos y se suministrara más información sobre la participación y el liderazgo de la juventud a los/as jóvenes y las personas adultas que trabajan con ellos/as. El **5%** (10) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Con una media del **69%**, 175 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si se ofrecieran más oportunidades de formación y capacitación a los/as jóvenes y las personas adultas que trabajan con ellos/as. El **5%** (9) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Con una media del **72%**, 175 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si la juventud recibiera permanentemente apoyo y formación de liderazgo a nivel de gobierno y toma de decisiones. El **5%** (9) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

Con una media del **73%**, 175 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si a los/as jóvenes se les dieran muestras de aprecio e incentivos para la participación y el liderazgo (por ejemplo, reconocimiento de la participación y el liderazgo, certificación de la capacitación/formación de líderes, etc.). El **5%** (9) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.



**Mujer, India
1983-1995**

“Las personas adultas que tienen poder en las congregaciones deberían apreciar el trabajo de la gente joven y apoyarla en vez de solo encontrar errores. Deberían apoyar y valorar también a los líderes jóvenes en lugar de ‘tomarles el pelo’”

“Creo que una de las razones de la falta de participación de la gente joven es el desinterés con que las personas adultas de mi congregación nos tratan”



**Mujer, Argentina
1983-1995**

“No hay que olvidar crear espacios que incluyan la participación de mucha gente joven”

Con una media del **69%**, 172 encuestados/as estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si la política de contratación de su iglesia previera mayores oportunidades de empleo y ascenso para sus líderes jóvenes. El **7%** (12) de los/as participantes en la encuesta no respondieron a esta pregunta.



**Mujer, Argentina
1983-1995**

Las personas encuestadas estuvieron de acuerdo en que la participación y el liderazgo de la juventud en las iglesias y la comunión de iglesias mejorarían si todos los comentarios anteriores recibieran más atención. Sin excluir otras razones posibles de la participación y el liderazgo activos y significativos de la gente joven o la falta de los mismos, es interesante observar que los tres motivos con los que más personas estuvieron de acuerdo como promedio están relacionados con cuestiones ideológicas respecto a la participación y el liderazgo de la gente joven. Los/as encuestados/as indicaron con el mayor grado de acuerdo que la participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si hubiera más adultos/as que entendieran que los/as jóvenes son líderes competentes y los/as mejores defensores/as de sus propias causas y expertos/as en ellas, si hubiera más jóvenes presentes e interesados/as en

participar/liderar en sus iglesias, y si a los/as jóvenes se les dieran muestras de aprecio e incentivos para la participación y el liderazgo (por ejemplo, reconocimiento de la participación y el liderazgo, certificación de la capacitación/formación de líderes, etc.). Aunque se deben tomar en consideración factores externos que dificultan la participación, tales como otros compromisos (escuela, trabajo, deportes, actividades culturales), al interpretar estas respuestas en relación con las recibidas a las preguntas sobre el significado de la participación y el liderazgo de la juventud (véase la sección 4.5), y los comentarios y teorías adicionales de las ciencias sociales sobre la participación de la gente joven, se hace bien en considerar el modo en que determinadas perspectivas sobre los/as jóvenes influyen, de manera positiva y negativa, en la participación y el liderazgo activos y significativos de la gente joven en sus iglesias y comunidades.

Las siguientes preguntas vienen a la mente (y fueron planteadas por las personas encuestadas) y ayudan a comprender más a fondo las posibles razones de la participación y el liderazgo activos y significativos de la gente joven, o la falta de los mismos, en nuestras iglesias y comunidades.

¿Estarían los/as jóvenes más presentes e interesados/as en participar en la vida y las actividades de la iglesia si experimentarían un sentimiento de pertenencia más profundo y sintieran que se valora más su persona, sus opiniones y contribuciones; o está su alejamiento de la iglesia principalmente relacionado con factores externos como la escuela, el trabajo o los compromisos familiares?

¿Podría la remuneración del liderazgo y los servicios ofrecidos por los/as jóvenes permitir una mayor participación y expresar la valoración y el reconocimiento deseados de los/as jóvenes por sus contribuciones a la vida de la iglesia y de la comunión? ¿Participaría y se comprometería más la gente joven si sintiera que sus contribuciones se valoran, se toman en serio y se ponen en práctica para que den frutos en la comunidad de su iglesia?

¿Podría ser beneficioso para los/as miembros jóvenes y mayores de la iglesia y de la comunión considerar que el intercambio y el aprendizaje entre generaciones es un elemento importante de la capacitación/formación en relación con la participación y el liderazgo de la gente joven?



4.11 Comunicación directa y a través de la red

Se preguntó a las personas encuestadas si se habían creado redes activas para la juventud en sus iglesias, y se les pidió que indicaran las modalidades y la frecuencia de la comunicación directa o a través de la red de los/as jóvenes de sus iglesias.

Con respecto a las redes activas de la juventud:

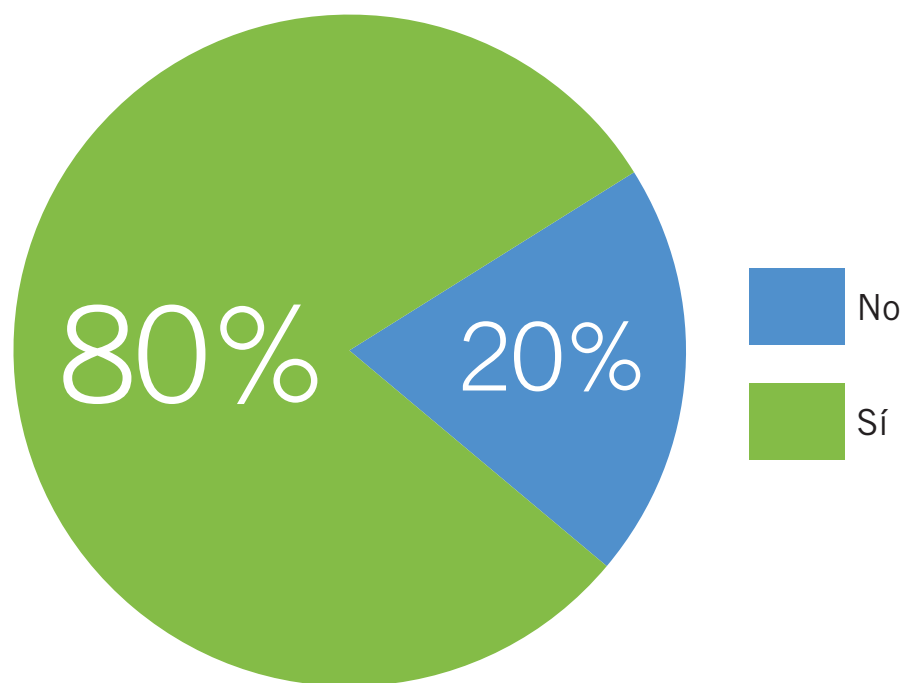


Figura 8: Indicación de si se han creado redes activas para la juventud

**En total, 183 personas respondieron a esta pregunta.*

El **80%** (145) de las personas encuestadas indicaron que se habían creado redes activas para la juventud en su iglesia, mientras el **20%** (36) señalaron que todavía no se habían establecido tales redes en su iglesia. El **1%** (2) de los/as encuestados/as no respondieron.

Con respecto a las modalidades y la frecuencia de la comunicación directa o a través de la red de los/as jóvenes:

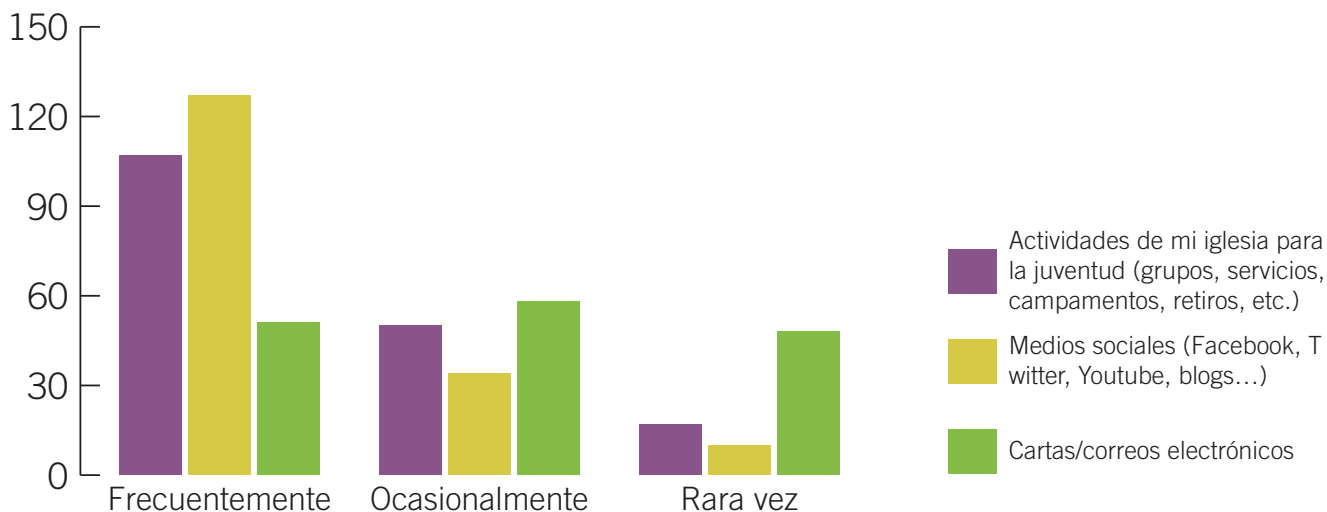


Figura 9: Modalidades y frecuencia de la comunicación directa o a través de la red de los/as jóvenes

**En total, 182 personas respondieron a esta pregunta.*

El **59%** (107) de 176 personas encuestadas indicaron que los/as jóvenes se comunican directamente o a través de redes en actividades de su iglesia para la juventud (grupos, servicios, campamentos, retiros, etc.) de manera frecuente; el **27%** (50) indicaron que esto ocurre ocasionalmente; el **9%** (17) señalaron que sucede rara vez; y el **1%** (2) indicaron que los/as jóvenes nunca se comunican directamente o a través de redes en actividades de su iglesia específicas para ellos/as. El **3%** (6) no respondieron a la pregunta.

Una mayoría del **70%** (127) de 178 personas encuestadas indicaron que los/as jóvenes se comunican frecuentemente a través de los medios sociales (Facebook, Twitter, Youtube, blogs...); el **19%** (34) dijeron que esto ocurre ocasionalmente; el **5%** (10) afirmaron que sucede rara vez; y el **4%** (7) señalaron que nunca se da ese caso. El **2%** (4) no respondieron a la pregunta.

El **28%** (51) de 174 personas encuestadas indicaron que los/as jóvenes se comunican directamente o a través de redes por medio de cartas o correos electrónicos frecuentemente; el **32%** (58) dijeron que esto ocurre ocasionalmente; el **26%** (48) indicaron que los/as jóvenes rara vez utilizan este modo de comunicación; y el **9%** (17) señalaron que nunca lo usan. El **4%** (8) no respondieron a la pregunta.

Se preguntó a las personas encuestadas con qué frecuencia, en su opinión, los/as jóvenes de su iglesia utilizan las redes de la juventud disponibles para compartir los conocimientos y recursos adquiridos en programas de capacitación/formación de líderes o por su participación en acontecimientos/programas de la FLM.

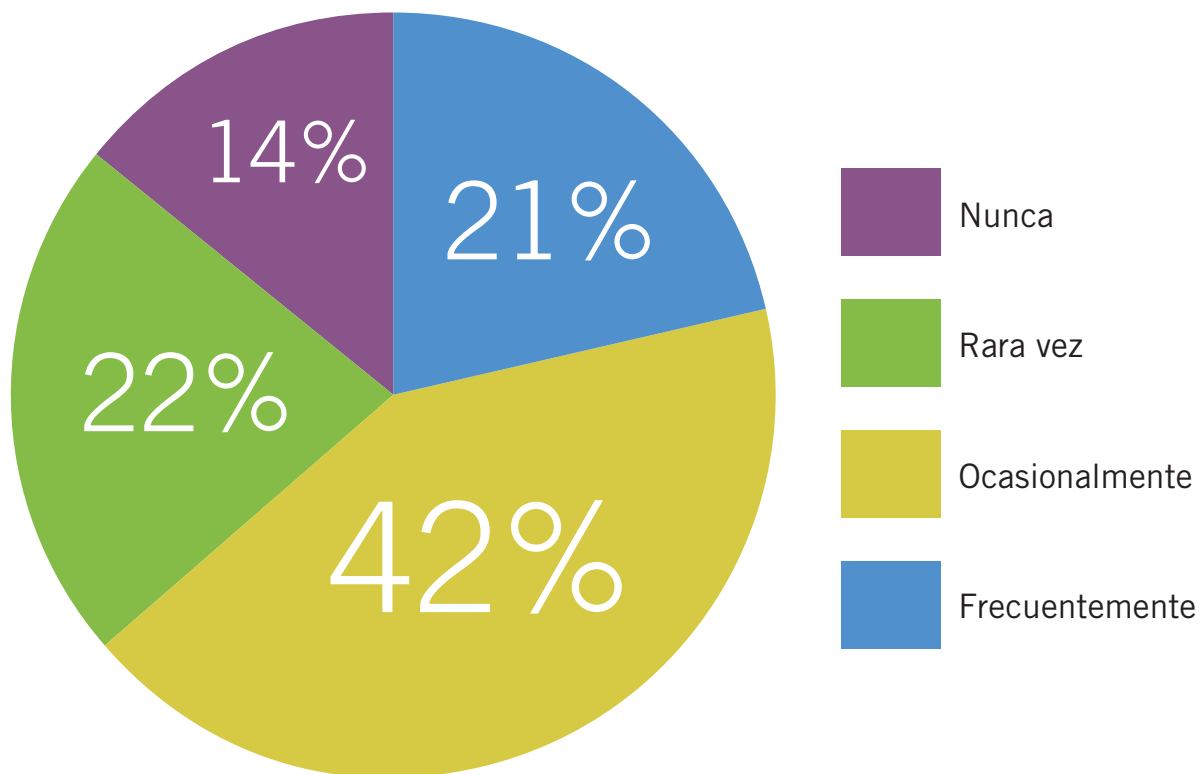


Figure 10:
Frecuencia con que los/as jóvenes utilizan las redes de la juventud disponibles para compartir los conocimientos y recursos adquiridos en programas de capacitación/formación de líderes o por su participación en acontecimientos/programas de la FLM

El **21%** (38) de 177 personas encuestadas indicaron que los/as jóvenes usan las redes juveniles con este fin frecuentemente; el **42%** (75) señalaron que las usan ocasionalmente; el **22%** (39) indicaron que rara vez lo hacen; y el **14%** (25) afirmaron que nunca las usan. El **3%** (5) no respondieron a la pregunta.



5. Debate

Aunque es posible identificar comprensiones y perspectivas comunes sobre la participación y el liderazgo de la juventud a nivel mundial, las definiciones son específicas de cada cultura y varían. Por consiguiente, existen varias definiciones y perspectivas sobre la participación y el liderazgo de los/as jóvenes, tanto en las ciencias sociales como en los distintos contextos de los que derivan las ciencias sociales.

5.1 La edad de la ‘juventud’

Para la FLM, la palabra ‘juventud’ define a los/as miembros jóvenes de la comunión con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años. Las respuestas recibidas a las preguntas de la encuesta “A mi juicio, la participación de la juventud...” y “A mi juicio, el liderazgo de la juventud...”, y algunos comentarios recibidos sobre las distinciones de edad señalan, sin embargo, que en varios contextos y en muchas iglesias el término ‘juventud’ también se usa para referirse a los/as miembros de la iglesia de menos de 18 años. En este caso, se entiende que estos/as miembros son, al mismo tiempo, jóvenes y niños/as (según la definición de las Naciones Unidas que establece que toda persona joven que no ha cumplido los 18 años de edad es considerada un/a niño/a). Es preciso tener presente esta dinámica al examinar las cuestiones relativas a la participación y el liderazgo de la juventud. No obstante, a los efectos de esta encuesta y este informe, se entiende que son jóvenes los/as miembros jóvenes de la comunión

de entre 18 y 30 años, a pesar de que algunas personas encuestadas y algunos de los recursos de las ciencias sociales consultados se refieren con frecuencia a personas jóvenes menores de 18 años cuando hablan de la juventud.

5.2 ¿Participación social o política?

Se han identificado diferentes ‘corrientes de pensamiento’ o ideologías sobre la naturaleza y función de la participación de la gente joven. Los/as sociólogos/as explican que se pueden “distinguir dos maneras de considerar lo que ocurre cuando [...] la gente joven participa: una que lo enfoca en términos de relaciones sociales y otra que lo ve en términos de relaciones políticas. Hay un discurso de [...] la participación que es predominantemente social: que habla de redes, de inclusión, de [...] relaciones [entre adultos y personas jóvenes], y de las oportunidades de conexión social que la práctica participativa puede crear. Paralelamente, hay un discurso alternativo que es más o menos abiertamente político: que habla de poder, de desafíos y cambios”⁴²

Ambos discursos, el social y el político, son importantes para la juventud de la FLM. Así lo manifiestan los comentarios re-

⁴² Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 206. Traducción libre.

cibidos de las personas encuestadas. Los/as miembros jóvenes de la comunión quieren asegurarse de que sus voces y opiniones están representadas y son respetadas en las instancias decisorias de sus iglesias y comunidades. En los contextos donde todavía no se ha alcanzado esa representación, el discurso de la participación puede ser más político que social. Por el contrario, en los contextos donde ya se ha obtenido esa representación, puede que el discurso se centre más en ‘las redes, la inclusión, las relaciones [entre adultos y personas jóvenes]...’. Además, aunque estos discursos alternativos pueden “estar relacionados con diferentes versiones de la práctica participativa [...], también pueden describir la misma práctica desde diferentes perspectivas”.⁴³

5.3 Modelos y caminos hacia la participación

Se han desarrollado distintas tipografías de la participación para evaluar la participación de las personas jóvenes en las escuelas y organizaciones. Estos modelos ayudan a los/as jóvenes y a los/as adultos/as que trabajan con ellos/as a evaluar sus propias perspectivas y prácticas en materia de participación.

El más conocido de estos modelos es la ‘escalera de la participación’ de Roger Hart (1992), que es una adaptación de los ‘ocho peldaños de la escalera de la participación ciudadana’ de Arnstein (1969).

Como se ha expuesto más arriba, Hart clasifica la participación de los/as jóvenes de la siguiente manera: los primeros

tres peldaños de la escalera representan la ‘no participación’ (manipulación, decoración, participación simbólica). A continuación, subiendo la escalera de la participación, los/as jóvenes son ‘asignados/as, pero informados/as’ o ‘consultados/as e informados/as’. Continuando hacia la parte superior de la escalera, los/as jóvenes participan en el proceso de adopción de decisiones aunque sean los/as adultos/as quienes inician las decisiones. Si se sigue subiendo la escalera de la participación, se encuentran actividades ‘iniciadas y dirigidas por los/as jóvenes’ y, en el peldaño más alto, ‘las decisiones iniciadas por los/as jóvenes y compartidas con los/as adultos/as’.

Aunque el modelo de Hart debía servir más bien como recurso retórico, se convirtió en un modelo de práctica, y en él se centraron muchos debates sobre la participación de la gente joven. Una de las principales críticas a la utilización de la ‘escalera de la participación’ de Hart como modelo, que hacen Treseder (1997) y el propio Hart (1992), es que “son adecuados diferentes tipos de relaciones y actividades participativas para diferentes contextos y circunstancias, y las personas practicantes (o... la gente joven) no deberían sentir que están fracasando de algún modo cuando trabajan de una manera que implica un menor grado de poder o compromiso, o que el objetivo en cada situación debería ser alcanzar el nivel más alto posible de ‘dirección [juvenil]’ o dirección conjunta”.⁴⁴

La resolución sobre la inclusividad que la Federación Luterana Mundial aprobó en la Undécima Asamblea de 2010

44 Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 205. Traducción libre.

43 Ibid.

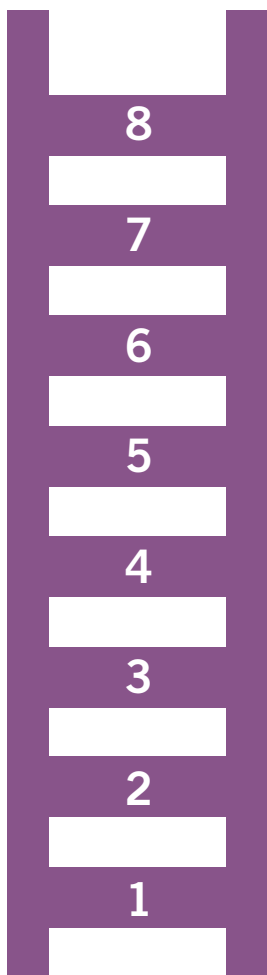


Figura 11: Escalera de la participación de Hart adaptada de Hart, R. (1993). La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica. Santafé de Bogotá: Centro de Investigaciones Innocenti del UNICEF. La obra original es del año 1992

- PELDAÑO 8** Decisiones iniciadas por los/as jóvenes y compartidas con los/as adultos/as: Actividades dirigidas por los/as jóvenes en las que la toma de decisiones se comparte entre los/as jóvenes y los/as adultos/as trabajando como iguales.
- PELDAÑO 7** Iniciadas y dirigidas por los/as jóvenes: Actividades dirigidas por los/as jóvenes con pocas aportaciones de los/as adultos/as.
- PELDAÑO 6** Decisiones iniciadas por los/as adultos/as y compartidas con los/as jóvenes: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que la toma de decisiones se comparte con los/as jóvenes.
- PELDAÑO 5** Consultados/as e informados/as: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que se consulta e informa a los/as jóvenes sobre cómo se utilizarán sus aportaciones y los resultados de las decisiones de los/as adultos/as.
- PELDAÑO 4** Asignados/as, pero informados/as: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que los/as jóvenes entienden el propósito y el proceso de adopción de decisiones, y tienen un papel.
- PELDAÑO 3** Participación simbólica: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que los/as jóvenes pueden ser consultados/as, pero tienen escasas oportunidades para expresar sus opiniones.
- PELDAÑO 2** Decoración: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que los/as jóvenes entienden el propósito, pero no contribuyen a la planificación de las actividades.
- PELDAÑO 1** Manipulación: Actividades dirigidas por los/as adultos/as en las que los/as jóvenes hacen lo que les ordenan sin entender el propósito de las actividades.

celebrada en Stuttgart ofrece orientación para establecer qué clase de relación y actividad participativa es adecuada para diferentes contextos y circunstancias en la comunión. Con respecto al equilibrio entre generaciones, la Asamblea votó a favor de la aprobación de los siguientes principios de inclusividad de la FLM: “La Asamblea, el Consejo, la Mesa de la FLM, así como todos los otros comités y grupos de trabajo especiales, incluidos los de todos los niveles regionales, estarán integrados por al menos el 20% de jóvenes menores de 30 años en el momento de la primera reunión del organismo para el que hayan sido designados/as. Asimismo, se respetará el equilibrio regional”.⁴⁵ Además, “si hubiera más de un/a representante joven de un órgano rector, se respetará el equilibrio de género entre los/as representantes jóvenes a todos los niveles regionales. Este principio básico se aplicará a todas las actividades de la Oficina de la Comunión de la FLM”.⁴⁶ También se animó a las iglesias miembro a aprobar principios de representación inclusiva y medidas similares a fin de “garantizar una plena participación en los respectivos contextos”.⁴⁷

Harry Shier, inspirándose en la ‘escalera de la participación’ de Hart, desarrolló lo que él llamó ‘camino hacia la participación’. La escalera modificada de Shier, que proporciona “una serie graduada de caminos hacia la participación”, es

45 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 61.

46 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 62.

47 Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 61.

considerada útil por profesionales y gerentes, pues les ayuda a pensar en estrategias para desarrollar y fortalecer la práctica organizativa en materia de participación.⁴⁸

Se pidió a las personas encuestadas que indicaran los niveles en los que los/as jóvenes participan y lideran en los ámbitos congregacional y nacional/sinodal en sus iglesias (véase la sección 4.8) usando los niveles de participación que Shier identifica.

Como se señala en la sección 4.8, resulta interesante ver que la confianza en los enunciados relacionados con cada nivel de participación decrece a medida que se avanza desde el nivel en que se escucha a los/as jóvenes hasta aquel en que los/as jóvenes comparten la responsabilidad en los procesos de toma de decisiones. ¿Qué nos dice esto sobre las experiencias de participación y liderazgo de la gente joven en los ámbitos congregacional y nacional/sinodal?

El propósito de usar estos modelos de participación como herramienta no es forzar la participación a ningún nivel en particular, sino permitir la autoevaluación y la identificación de los pasos que puede ser necesario dar para aumentar el nivel de la participación de los/as jóvenes. En realidad, es poco probable que los/as adultos/as y los/as jóvenes se posicionen en el mismo nivel, incluso dentro de los mismos grupos de personas que trabajan juntas en las mismas organizaciones. Esto no debería entenderse como un fracaso, o una falta de participación, sino que tendría que servir de aliento para que sigamos recorriendo juntos/as los ‘camino hacia la participación’ para una participación más significativa.⁴⁹

48 Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 205. Traducción libre.

49 Shier, H. (2006) Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.comxa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf, pp.16-18. Traducción libre.

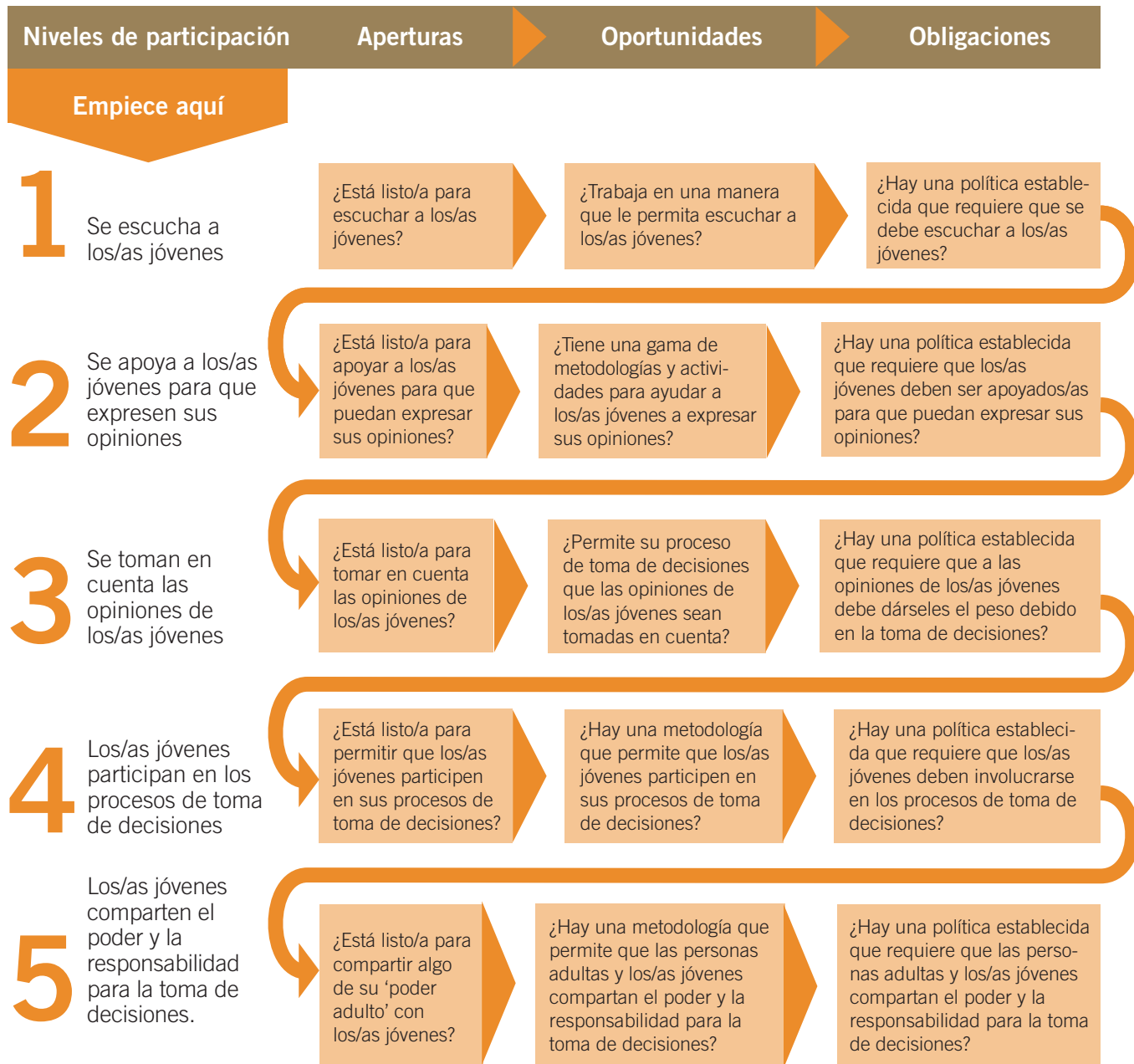


Figura 12: Harry Shier (2001): Los caminos hacia la Participación: Aperturas, Oportunidades y Obligaciones

Shier no ha añadido a su modelo ‘niveles de no participación’ (manipulación, decoración y participación simbólica) como los que se encuentran en la escalera de Hart. Por consiguiente, no se pueden identificar ‘falsos tipos de participación’ usando el modelo de Shier, como ocurre con el de Hart. Shier introduce en cambio tres grados de compromiso en cada nivel de participación, concretamente ‘aperturas, oportunidades y obligaciones’ (Shier, 2006: 17). Estas tres etapas de compromiso, y las preguntas que las acompañan propuestas por Shier, son útiles para identificar las posibles medidas futuras que hay que tomar en nuestras congregaciones para asegurarse de que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”⁵⁰

5.4 Aperturas, oportunidades y obligaciones

Shier explica que “la primera etapa de cada nivel es cuando ocurre una apertura”.⁵¹ Se entiende que una apertura se produce cuando se expresa interés y voluntad para “hacer un compromiso personal o una declaración de la intención de trabajar en cierta manera”.⁵² Shier propone plantear las siguientes preguntas en cada nivel de participación para ve-

rificar ese compromiso: “¿Está listo/a para escuchar a [los/as jóvenes]? ¿Está listo/a para apoyar a [los/as jóvenes] para que puedan expresar sus opiniones? ¿Está listo/a para tomar en cuenta las opiniones de [los/as jóvenes]? ¿Está listo/a para permitir que [los/as jóvenes] participen en sus procesos de toma de decisiones? ¿Está listo/a para compartir algo de su ‘poder adulto’ con [los/as jóvenes]?”⁵³

La segunda etapa se produce cuando está disponible una oportunidad que permite llevar a cabo los compromisos anteriores. Esto podría significar que se ponen a disposición los recursos, las capacidades y los conocimientos profesionales necesarios para una participación significativa. Resulta útil plantear las siguientes preguntas a fin de identificar las oportunidades de hacer realidad los compromisos anteriores: “¿Trabaja en una manera que le permita escuchar a [los/as jóvenes]? ¿Tiene una gama de metodologías y actividades para ayudar a [los/as jóvenes] a expresar sus opiniones? ¿Permite su proceso de toma de decisiones que las opiniones de [los/as jóvenes] sean tomadas en cuenta? ¿Hay una metodología que permite que [los/as jóvenes] participen en los procesos de toma de decisiones? ¿Hay una metodología que permite que las personas adultas y [los/as jóvenes] compartan el poder y la responsabilidad para la toma de decisiones?”⁵⁴

La tercera y última etapa es “cuando por consenso se establece una obligación, y esto llega a ser la política acordada” en materia de participación (Shier, 2006: 17). Con respecto a las obligaciones, se deben hacer las siguientes preguntas

50 Federación Luterana Mundial (2011). Estrategia de la FLM 2012-2017. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo., p. 22.

51 Shier, H. (2006). Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.comxa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf Traducción libre. p. 17.

52 Ibid.

53 Ibid.

54 Ibid

en cada nivel: “¿Hay una política establecida que requiere que se debe escuchar a [los/as jóvenes]? ¿Hay una política establecida que requiere que [los/as jóvenes] deben ser apoyados/as para que puedan expresar sus opiniones? ¿Hay una política establecida que requiere que a las opiniones de [los/as jóvenes] debe dárseles el peso debido en la toma de decisiones? ¿Hay una política establecida que requiere que [los/as jóvenes] deben involucrarse en los procesos de toma de decisiones? ¿Hay una política establecida que requiere que las personas adultas y [los/as jóvenes] compartan el poder y la responsabilidad para la toma de decisiones?”.⁵⁵

Utilizando la analogía de la escalera, Shier explica que “a veces usamos una escalera para subir a lo más alto y seguir adelante, pero con mucha frecuencia solo queremos llegar a un peldaño que esté a cierta altura para trabajar a la altura adecuada para la tarea que estamos realizando, por ejemplo, pintar el marco de una ventana. Puede que esté solo a media altura, pero si es la altura correcta para el trabajo que se hace, sería contraproducente subir más arriba. Sin embargo,

sin la escalera sería imposible llegar a la altura apropiada para el trabajo. Por muy bien diseñado que esté, un conjunto de peldaños sirve de poco sin el marco que los une”.⁵⁶

5.5 Conectar las perspectivas sobre la participación y el liderazgo

Si consideramos que ‘el marco que une los peldaños de la participación’ es la comprensión común y prioridad transversal de la participación y el liderazgo de la juventud que garantiza que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”⁵⁷, ¿qué cambios en las perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud tendríamos que considerar para facilitar una participación y un liderazgo más significativos de la gente joven en nuestras iglesias y la comunión de iglesias?

⁵⁶ Ibid, 18.

⁵⁷ Federación Luterana Mundial (2011). Estrategia de la FLM 2012-2017. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo., p. 22.

⁵⁵ Ibid



Las personas encuestadas han proporcionado algunas respuestas a esta pregunta y se hacen eco de parte de los temas sobre los que se reflexiona en los discursos contemporáneos acerca de la participación de los/as jóvenes. A continuación, se incluyen consideraciones sobre las que los/as encuestados/as han llamado la atención en numerosas ocasiones:

- ▶ Los/as jóvenes no son solo el futuro de la iglesia, ya son su presente, y desean que se les reconozca como tal. De esto se deduce que la finalidad de la capacitación y la formación de líderes dirigidas a los/as jóvenes no debe entenderse solo en términos de desarrollo de la capacidad de cara al futuro (considerando que los/as jóvenes son ‘futuros/as líderes de las iglesias en ciernes’), sino como el fortalecimiento y la continua preparación de la gente joven con sus talentos y habilidades, algunos de los cuales ya emplean en los puestos de liderazgo que ocupan.

“No se entiende que las personas jóvenes son el ‘presente’ y no el ‘futuro’ y, en gran medida, no se tiene respeto o fe en la capacidad y eficiencia de la gente joven.”

“Muchas personas jóvenes se desaniman cuando ven programas que consideran arcaicos, irrelevantes, pasados de moda o aburridos, como las formas de los cultos dominicales, etc. Con frecuencia, la congregación ve los programas juveniles como un ‘tanque de retención’ hasta que las personas jóvenes sean suficientemente ‘maduras’ para valorar la manera en que la iglesia ‘real’, esto es, la gente adulta, está haciendo las cosas.”

Algunas veces no se dan responsabilidades ni se delega autoridad en la gente joven en la iglesia. Entonces, la mayoría de las personas jóvenes dejan su iglesia madre para buscar donde pueden tener cabida y [se les da] la oportunidad de participar en las actividades de la iglesia.”

- ▶ La expectativa de que las personas jóvenes trabajen voluntariamente sin considerar una compensación por su tiempo y sus esfuerzos fue criticada por algunos/as encuestados/as por ser una de las razones de que no haya una participación y un liderazgo significativos de la juventud en las iglesias. Dado que los/as jóvenes ofrecen servicios valiosos



Hombre, India
1964–1982



Hombre
Sudáfrica
1964–1982



Hombre
Dinamarca
1964–1982

y realizan una importante labor en beneficio de las iglesias y la comunión de iglesias, en vez de dar por sentado que siempre ofrezcan esos servicios y talentos voluntaria y gratuitamente, se debería estudiar la remuneración de los servicios ofrecidos y el pago de los costes en que incurrir al prestar esos servicios. Esto se aplica a los/as jóvenes y a quienes trabajan con ellos/as. Además, teniendo en cuenta que los/as jóvenes son una parte integral de la vida de la iglesia y la comunión, debería asignarse un presupuesto al trabajo de y con la gente joven en las iglesias.

“La participación y el liderazgo de la juventud mejorarían si se contratara a más empleados y empleadas (y pastores y pastoras) a tiempo completo que aportaran experiencia en el trabajo juvenil moderno.”

“La gente joven participaría más en el liderazgo y la participación de la juventud si hubiera más personas empleadas a tiempo completo en la labor infantil y juvenil de forma que las horas de trabajo necesarias para promover ese compromiso estuvieran suficientemente cubiertas.”

- ▶ Los/as miembros jóvenes de la comunión deben estar interesados/as en participar y liderar en sus iglesias y la comunión de iglesias, y estar dispuestos/as a asumir responsabilidades. Las personas encuestadas observaron que, además de los factores ideológicos y externos y las limitaciones de tiempo que obstaculizan la participación y el liderazgo activos y significativos de la juventud, aunque muchas personas están ansiosas por participar o asumir responsabilidades de liderazgo en sus iglesias, otras no están interesadas en hacerlo. En relación con las múltiples deliberaciones realizadas y las oportunidades ofrecidas a los/as jóvenes para que sean participantes y líderes activos/as en sus iglesias y la comunión de iglesias, se debería fomentar una actitud de agradecimiento y buena voluntad para participar de modo significativo. El intercambio y el aprendizaje entre generaciones solamente podrán ser significativos cuando los/as miembros jóvenes y mayores de la iglesia y la comunión se comprometan por igual en las cuestiones que afectan a la participación y el liderazgo de la juventud.



**Hombre, Italia
1945–1963**



**Hombre
Alemania
1983–1995**



**Hombre, Liberia
1964–1982**

“Algunas personas jóvenes no tienen predisposición para realizar la labor de la iglesia. Algunas están ocupadas con la escuela o el trabajo, y otras no quieren trabajar como voluntarias en la iglesia.”



**Mujer,
Costa Rica
1983–1995**

“La gente joven tiene que estar más interesada en el liderazgo”

- ▶ Las personas jóvenes están capacitadas para expresar sus puntos de vista, opiniones y esperanzas en relación con el presente y el futuro de la iglesia, tomar decisiones al respecto y dar seguimiento a esas decisiones. Aunque se preocupan por los/as de su misma generación y les representan, también hablan en nombre de sus iglesias y la comunión de iglesias en general. De ello se desprende que los/as jóvenes quieren que se les considere una parte integral de la vida de la iglesia y la comunión hoy, y quieren ser aceptados/as y respetados/as como miembros de pleno derecho de verdad, en lugar de considerarles simplemente responsables de los ‘temas de la juventud’ y segregarlos/as a un departamento de juventud.



**Hombre, Canadá
1983–1995**

“Siento que a las personas jóvenes siempre se les ofrece un papel simbólico en el liderazgo y muy rara vez son valoradas realmente por sus opiniones y capacidades. En general, en las experiencias que he tenido en [mi iglesia] y la FLM, considero que las personas me toman en serio por lo que tengo que decir como delegado y no como ‘delegado joven’. Es importante hacer esta distinción, ya que creo que muchas personas jóvenes se desalientan cuando la iglesia dice que valora a la gente joven y sus ideas, pero luego no nos dan plena influencia cuando la proporcionamos. En mi caso, la gente me toma en serio porque he tenido numerosas oportunidades con la FLM, pero diría que soy una excepción, no la norma” (Hombre, 1983-1995, Canadá).”



**Mujer, Austria
1964–1982**

“La iglesia podría estar abierta a las preocupaciones y los intereses de la gente joven, y tratar de entender su mundo, en lugar de simplemente esperar que pongan en marcha hoy lo que fue decidido hace 30 o 40 años.”

Conclusión

Este informe presenta las perspectivas comunes y experiencias contemporáneas sobre la participación y el liderazgo de la juventud en la FLM y las iglesias miembro de la comunión luterana de iglesias.

Se presentan las perspectivas y opiniones globales de miembros jóvenes y mayores de 80 iglesias miembro de la comunión sobre la participación y el liderazgo de la gente joven en la iglesia y la sociedad.

Se analiza paso a paso la historia de la participación y el liderazgo de los/as jóvenes a nivel de la gobernanza de la FLM, y se examinan las 'áreas' y los 'niveles' de la participación y el liderazgo de la juventud en las iglesias y la comunión de iglesias. Se abordan los factores que alientan o que llevan a que no haya una participación y un liderazgo significativos.

Se reconocen la diversidad y la especificidad cultural de las definiciones y perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud, mientras las perspectivas comunes y compartidas presentan el panorama general más amplio de

la participación y el liderazgo de los/as jóvenes en la FLM y las iglesias miembro de la FLM. Se debaten asimismo los cambios en las perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la gente joven que se tienen que considerar para promover buenas prácticas en materia de participación.

En diálogo con las ciencias sociales y considerando la analogía de la 'escalera de la participación', observamos que, si bien se necesitan determinadas herramientas para realizar tareas específicas, cada uno/a de nosotros/as puede usar esas herramientas de maneras ligeramente diferentes para lograr el resultado deseado. Dicho lo cual hay que precisar que, como señala Shier, "sin la escalera sería imposible llegar a la altura apropiada para el trabajo".⁵⁸ Por consiguiente, valorando la riqueza de las distintas perspectivas sobre la participación y el liderazgo de la juventud de las ciencias sociales y la comunión luterana de iglesias, aunque no es necesario encontrar un discurso común sobre el significado

⁵⁸ Shier, H. (2006). Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.com/xa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf Traducción libre. p.18.



y la naturaleza de la participación y el liderazgo de la gente joven, deberían existir estructuras y políticas para garantizar que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”.⁵⁹

A pesar de que diferentes tipos de relaciones y prácticas participativas son adecuados para diferentes contextos y circunstancias, y de que las definiciones sobre la participación y el liderazgo de la juventud son específicas de cada cultura y, por lo tanto, no todas las iglesias miembro las comparten

unánimemente, se alienta a las iglesias miembro de la FLM a adoptar medidas y principios de inclusividad que ‘garanticen la plena participación [de la gente joven] en sus respectivos contextos’.

Las quince preguntas de Shier que guían a lo largo del camino de la participación y los dos discursos sobre la participación de los que habla Thomas –concretamente, el discurso social, “que habla de redes, de inclusión, de [...] relaciones [entre adultos y personas jóvenes], y de las oportunidades de conexión social que la práctica participativa puede crear”, y el discurso político, “que habla de poder, de desafíos y

59 Federación Luterana Mundial (2011). Estrategia de la FLM 2012-2017. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo., p. 22.

cambios”⁶⁰ – ofrecen orientación a la hora de recorrer el camino hacia la participación y el liderazgo significativos de los/as jóvenes.

No recorreremos solos/as el camino de la participación. Como miembros bautizados/as de la familia cristiana, hermanos y hermanas en Cristo y la comunión de iglesias de la FLM, caminamos los/as unos/as al lado de los/as otros/as y junto a Cristo, que nos invita a todos/as a pertenecer como miembros de pleno derecho de verdad. Además de los discursos social y político sobre la participación y el liderazgo de la juventud, entramos en un discurso espiritual sobre la participación, un discurso que habla de redención, pertenencia e inclusión. Por lo tanto, más que nuestro trabajo, “la participación de la juventud es la obra del Espíritu Santo en, con y a través de la iglesia: aportando nuevas ideas y una nueva vida al mundo”.

Permitiendo este trabajo espiritual en, con y a través de nosotros/as, y planteando las cuestiones y preguntas expresadas por medio de la cartografía de la participación y el liderazgo de la juventud, miramos hacia delante y preguntamos cuáles son los próximos pasos que se deben dar en nuestras respectivas iglesias y contextos para garantizar que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo”.⁶¹

“Es una actividad útil para nuestra iglesia reflexionar sobre la participación de la juventud y promover las estructuras necesarias que la faciliten.”

“Es importante contar con espacios donde la gente joven pueda compartir y expresar sus experiencias. Es importante crear espacios donde podamos ofrecer información acerca de las muchas dudas que tenemos sobre grandes temas que nos importan. Con toda fe, puedo dar gracias a mi iglesia por hacer posible que estén disponibles esos espacios para que podamos llegar a más jóvenes con información, especialmente cuando están creando sus propias identidades dentro y fuera de la iglesia.”

“¡Muchas gracias por esta participación!”



**Hombre, Rumania
1964–1982**



**Mujer,
Costa Rica
1983–1995**



**Hombre,
Costa Rica
después de
1995**

60 Thomas, N. (2007). “Towards a Theory of Children’s Participation”, *International Journal of Children’s Rights* 15, pp. 199-218. Traducción libre.

61 Federación Luterana Mundial (2011). *Estrategia de la FLM 2012-2017*. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo.

HOJA INFORMATIVA: Participación y liderazgo de la juventud de la FLM

La Federación Luterana Mundial (FLM) quiere asegurarse, por medio de su compromiso estratégico, de que “los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo” (Estrategia de la FLM 2012-2017). Para respaldar este compromiso, la FLM llevó a cabo un estudio sobre la participación y el liderazgo de la juventud en todas las iglesias miembro de la FLM. La historia de la FLM da testimonio de un compromiso de larga data con la participación y el liderazgo significativos de la gente joven en la FLM y la comunión luterana de iglesias, y del progresivo desarrollo de los mismos.

Se envió un cuestionario a varias instituciones y personas dentro de la comunión con el objetivo no de evaluar, sino de recoger opiniones, perspectivas e historias de buenas prácticas de los/as miembros de la comunión sobre la participación y el liderazgo de la juventud. Se recibieron respuestas de 80 iglesias miembro de todas las regiones de la FLM.

De las personas encuestadas:

- ▶ El 70% son miembros de la comunión que se considera que son jóvenes (menores de 30 años).
- ▶ El 44% son mujeres y el 56% son hombres.
- ▶ El 89% son miembros activos/as en el ámbito congregacional.

Se pidió a las personas encuestadas que compartieran su comprensión del significado de la participación y el liderazgo de la juventud.

Los/as miembros jóvenes de la comunión:

- ▶ quieren que se les considere una parte integral de la iglesia actual, y quieren ser reconocidos/as por ser quienes son y lo que son en la actualidad: “una parte integral de la iglesia de hoy”.
- ▶ se consideran contribuyentes activos/as de la labor y vida intergeneracional de sus iglesias y la comunión de iglesias.
- ▶ hacen hincapié en la importancia de participar activamente en la toma de decisiones, pues las decisiones de hoy influyen en el presente y en el futuro de la iglesia que los/as miembros jóvenes de la comunión continúan liderando.
- ▶ saben que tener derecho a expresarse también significa asumir responsabilidades.
- ▶ experimentan que la participación significativa permite el crecimiento y el desarrollo personal, espiritual e institucional no solo de los/as miembros jóvenes de la comunión, sino de todos/as los/as miembros de la comunión luterana de iglesias.

El informe muestra que los/as encuestados/as reconocen que la justicia de género es una importante prioridad transversal. Además, las respuestas a la encuesta indican que los/as miembros jóvenes de la comunión participan con más frecuencia en la adopción de decisiones y el liderazgo en el ámbito congregacional que en el ámbito nacional/sinodal. Las oportunidades para participar y liderar se reducen en el ámbito nacional/sinodal y a nivel internacional.

Las personas encuestadas han identificado diversos desafíos para una participación y un liderazgo significativos; algunos de ellos figuran en la siguiente lista:

- ▶ Cuestiones ideológicas vinculadas a tradiciones sociales que excluyen a la gente joven de los procesos de toma de decisiones.
- ▶ Falta de ofertas espirituales atractivas para los/as jóvenes en algunas iglesias.
- ▶ Falta de interés/motivación por la participación de la gente joven en algunos contextos.
- ▶ Recursos financieros insuficientes o inexistentes a disposición del trabajo de/con la gente joven.
- ▶ Orientación/acompañamiento insuficiente por parte de los/as miembros mayores de la iglesia y/o de los/as empleados/as de la iglesia.
- ▶ Factores externos y compromisos adicionales como la escuela, el trabajo y la familia.

Además de los discursos social y político sobre la participación y el liderazgo de la juventud, como miembros bau-

tizados/as de la iglesia católica, entramos en un discurso espiritual sobre la participación. Este discurso habla de redención, pertenencia e inclusión. A pesar de que diferentes tipos de relaciones y prácticas participativas son adecuados para diferentes contextos y circunstancias, y de que las definiciones sobre la participación y el liderazgo de la juventud son específicas de cada cultura y, por lo tanto, no todas las iglesias miembro las comparten unánimemente, se alienta a las iglesias miembro de la FLM a adoptar medidas y principios de inclusividad que ‘garanticen la plena participación [de la gente joven] en sus respectivos contextos’.

Permitiendo este trabajo espiritual en, con y a través de nosotros/as, miramos hacia el futuro en general y, en concreto, hacia la próxima Asamblea, y preguntamos qué medidas todavía es necesario adoptar en nuestras respectivas iglesias para ‘asegurarse de que los/as jóvenes tengan un lugar y una voz en todos los aspectos de la vida de la iglesia y la comunión, incluyendo la toma de decisiones y el liderazgo’.





Referencias

Federación Luterana Mundial (2011). Estrategia de la FLM 2012-2017. La comunión de la FLM, con pasión por la iglesia y por el mundo.

The Lutheran World Federation (1947). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Lund, Sweden, pp. 95-96. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Minnesota, USA, 11-14 August 1957, p. 18. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Warsaw, Poland, 27 June-1 July 1964, p. 33. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland, 25-31 August 1968, pp. 29-30; Exhibit J, pp. 9-10. Traducción libre.

The Lutheran World Federation (1970). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Evian, France, p. 48. Traducción libre.

The Lutheran World Federation (1977). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Dar es Salaam, Tanzania, pp. 208-209. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, 1980, p. 14. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, 1981, p. 18. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Vancouver, Canada, 1982, Exhibit 9.1.1. Traducción libre.

The Lutheran World Federation (1985). Assembly Report, Budapest, Hungary, pp. 229-230. Traducción libre.

The Lutheran World Federation (1990). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly, Curitiba, Brazil, p. 71. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Madras, India, 13-23 September 1992, p. 17. Traducción libre.

The Lutheran World Federation (1997). Assembly Report, Hong Kong, China. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Hong Kong, China, 5-6 July 1997, p. 15. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 8-17 June 1998, p. 4. Traducción libre.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Bratislava, Slovak Republic, 22-29 June 1999, p. 17. Traducción libre.

Federación Luterana Mundial (2003). Informe de la Décima Asamblea, Winnipeg, Canadá.

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Lund, Sweden, 20-27 March 2007, p. 27. Traducción libre.

(suite à la page suivante)

Referencias

The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 22-27 October 2009, p. 33. Traducción libre.

Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), pp. 60-61.

Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 62.

Federación Luterana Mundial (ed.), Stuttgart, 2010. Danos Hoy Nuestro Pan de Cada Día: Informe oficial de la Undécima Asamblea de la FLM (Ginebra: Federación Luterana Mundial, 2010), p. 61.

The Lutheran World Federation (ed.), Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 9-14 June 2011, p. 114. Traducción libre.

Shier, H. (2006). Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.com/xa/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf Traducción libre.

Hart, R. (1993). La participación de los niños: de la participación simbólica a la participación auténtica. Santafé de Bogotá: UNICEF.

Shier, H. (2001). Los caminos hacia la Participación: Aperturas, Oportunidades y Obligaciones, *Children and Society* 15 (2), pp. 107-117.

Thomas, N. (2007). "Towards a Theory of Children's Participation", *International Journal of Children's Rights* 15, pp. 199-218. Traducción libre.





Terminamos nuestro diálogo con la oración del Comité Ejecutivo de la FLM celebrado en Vancouver en 1982, que hemos modificado ligeramente para que sea una oración por la participación de la juventud:

Oh Dios, nuestro Padre celestial,

te alabamos porque nos has justificado liberándonos de las ataduras del pecado por medio de la vida, muerte y resurrección de tu hijo, Jesucristo; en Él estamos reconciliados y reconciliadas contigo de generación en generación.

Te alabamos, Señor, porque nos has llevado a redescubrir en nuestro tiempo la unidad de tu pueblo, generaciones mayores y más jóvenes, la imagen de esa unidad que existe en ti, Padre, Hijo y Espíritu Santo. Recordamos con gratitud a todas las personas jóvenes luteranas, hombres y mujeres, que fueron sensibles y estuvieron abiertas a tu don de unidad intergeneracional. Ellas contribuyeron a que nos uniéramos en la Federación Luterana Mundial, una comunidad de asistencia mutua, de culto y alabanza, y de testimonio común y servicio al mundo.

Recordamos especialmente ante ustedes a las primeras personas jóvenes que fueron miembros del Comité Ejecutivo de la FLM, al primer Secretario de Juventud de la FLM, al primer Presidente de Juventud de la FLM y a todas las personas jóvenes luteranas que prestaron y prestan servicios a la comunión, ya sea en sus comités, sus comisiones, sus iglesias miembro, sus comités nacionales, la Oficina de la Comunión en Ginebra o algunas aldeas remotas o campos de refugiados y refugiadas en África, Asia o América Latina, y que han ayudado a que seamos una comunión mundial fiel al llamamiento de Samuel, de David y Salomón, y de la misión de Juan.

Oramos, Señor, para que nos mantengas fieles a la herencia de las personas que fundaron y estuvieron al servicio de la Federación Luterana Mundial, pero sobre todo a tu Evangelio, que nos reúne, jóvenes y mayores, hombres y mujeres, ricos y pobres, y nos envía a ser mensajeros y mensajeras de la esperanza que está en tu hijo Jesucristo. Bendice esta comunión de iglesias luteranas, y en especial a sus miembros jóvenes.

Fortalécela por medio de tu Espíritu Santo, libérala de sus debilidades y fracasos, profundiza su comunidad y sigue usándola como tu sierva en tu mundo.

Amén



FEDERACIÓN
LUTERANA
MUNDIAL