

« Me voici, car tu
m'as appelé. » (1 Samuel 3.5)

La participation et le leadership des jeunes
dans les Églises membres de la FLM



FÉDÉRATION
LUTHÉRIENNE
MONDIALE

SOMMAIRE

Avant-propos.....	1
Introduction	9
1. S'appuyer sur le passé pour aller de l'avant	10
2. Méthode de travail	20
3. Informations sur l'étude.....	22
4. Réponses au questionnaire	24
5. Discussion	67
Conclusion.....	77
Synthèse de l'étude.....	80
Références	83

Publié par:

La Fédération Luthérienne Mondiale – Une communion d'Églises

Département de mission et développement (DMD)

150, route de Ferney, Boîte Postale 1210

CH – 1211, Genève 2, Suisse

www.lutheranworld.org

Juillet 2014

Écrit (sauf mention contraire) et édité par: Caroline Richter, Secrétaire des Jeunes pour la FLM et Heidrun Tobler, Stagiaire à la FLM

Traductions: Bureau des services de communication de la FLM en collaboration avec Jean-Michel Paris

Graphisme: Nicole Benz

Images:

Photo de couverture © FLM/F. Huebner (insertion), © Dieter Joel Jagnow (arrière-plan et quatrième de couverture), Pages 1, 3 - 7 © FLM/Maximilian Haas, Page 8 © LWF/Sean Hawkey, Page 10 © IELCO, Page 11 - freeimages.com/alvaro42 Page 13 © FLM/Caroline Richter (gauche), © FLM/COE W. Noack (centre), © FLM/Sean Hawkey (right), Page 21 © IELCO, Page 23 © FLM/ F. Huebner (toutes), Page 24 © FLM/Caroline Richter, Page 34 © LWF/F. Huebner, Page 38 © LWF/ F. Huebner, Page 52 © FLM/COE W. Noack, Page 62 © BCCM BM Youth, Page 63 © FLM/Maximilian Haas, Page 66 © BCCM BM Youth, Page 73 © FLM/COE W. Noack (gauche), © IELCO (centre), © LWF/F. Huebner (droite), Page 78 © Bureau des Jeunes UELCI, Page 81 © LWF/Sean Hawkey, Page 82 © BCCM BM Youth, Pages 84-85 © FLM/F. Huebner



Carlos Bock, directeur du DMD

Avant-propos

La Fédération luthérienne mondiale (FLM) est une communion d'Églises membres vivant et collaborant en vue d'un monde juste, pacifique et réconcilié. Dans cette communion, il est important de reconnaître la diversité qui existe entre les Églises membres et en leur sein même, et de donner de l'espace à cette diversité. La pluralité et la participation sont aussi des valeurs très importantes, qui fixent les critères pour vivre et exprimer la communion au sein de la FLM et pour notre travail et notre témoignage ensemble.

Les Églises sont des corps vivants qui rassemblent des gens de tous âges et toutes générations, qui ont des attentes et des besoins différents et qui apportent des dons et des perspectives variés à l'expérience commune de la foi. La diversité des générations est elle aussi reconnue comme une contribution à la vie de la communion d'Églises qu'est la FLM. Depuis l'Assemblée de Budapest, en 1984, la FLM a pour politique de promouvoir activement la participation de 20% de jeunes dans tous ses rassemblements et espaces. Depuis lors, cette politique a été mise en œuvre dans la vie de la communion, avec des améliorations régulières. Plus récemment, la participation des jeunes a été définie comme l'une des quatre priorités transversales de la Stratégie de la FLM 2012-2017. Le Bureau des jeunes, qui relève du Département de mission et développement (DMD), est en première ligne pour concrétiser cette priorité de l'organisation.

Dans le cadre de la mise en œuvre de cette stratégie, le Bureau des jeunes a, fin 2013, mené à bien une étude visant à établir le profil de la participation et du leadership des jeunes au sein de la communion luthérienne d'Églises, afin d'aider les Églises membres à renforcer le leadership des jeunes dans leur propre contexte. Cette étude fournit des informations cruciales sur la présence et la participation des jeunes, y compris au niveau décisionnel, dans la vie des Églises membres. En publiant les résultats de cette étude, le DMD/Bureau des jeunes offre matière à réflexion pour les Églises membres et la communion d'Églises de la FLM, dans l'optique d'améliorer davantage la participation et le leadership des jeunes.

Grâce à cette étude, les jeunes ont pu transmettre des messages importants sur la façon dont ils se voient et sur leur souhait de faire partie intégrante de la vie des Églises. Par exemple, un participant a exprimé une perspective théologique très importante en établissant un parallèle entre la participation des jeunes dans la vie de l'Église et l'action de l'Esprit Saint œuvrant pour la vie dans le monde. «La participation des jeunes, c'est l'œuvre de l'Esprit Saint dans, avec et par l'Église, grâce à l'apport d'idées nouvelles et d'une vie

nouvelle au monde» (Homme, né entre 1945 et 1963, Israël, Jordanie, Palestine).

Une participante a clairement indiqué que l'ouverture et l'appréciation à l'égard de la participation des jeunes sont importantes, ajoutant toutefois qu'il convient aussi de tenir compte de leur contribution dans les processus décisionnels à différents niveaux de la vie de l'Église. «La reconnaissance et l'appréciation encouragent probablement la participation et le leadership des jeunes. Quand nous prenons conscience que, souvent, les jeunes ne peuvent pas vraiment influencer les décisions, nous nous sentons frustrés et découragés» (Femme, 1983-1995, Allemagne).

Ce sont là deux bons exemples des voix et des points de vue qui ont été recueillis grâce à cette étude. Nous vous invitons à la lire, à engager une réflexion sur ce qu'elle nous enseigne et à la faire connaître dans votre propre contexte. Nous espérons dans la prière que cette publication permettra de créer de nouveaux espaces de dialogue où des décisions seront prises pour améliorer la participation et le leadership des jeunes dans la vie des Églises membres et dans la communion d'Églises de la FLM.

Carlos Bock, directeur du DMD

Dialogue

En guise d'introduction à la présente publication, nous proposons un dialogue intergénérationnel entre Béatrice Bengtsson, archiviste de la FLM, et Caroline Richter, secrétaire du Bureau des jeunes de la FLM.



Caroline

En tant que communion d'Églises, nous sommes aussi une communion de différentes générations. On peut la voir comme une équipe de course de relais. Le moment crucial a lieu quand on passe le témoin à son coéquipier. Celui ou celle qui est en train de courir doit préparer à l'avance le passage du témoin et l'anticiper. Celui ou celle qui l'attend doit regarder derrière lui pour attraper le témoin, sans quoi il ne pourra pas faire un bon départ.

C'est pourquoi nous avons décidé que deux générations s'adresseraient à vous, en gardant à l'esprit le passé, le présent et l'avenir de la participation des jeunes.



Beatrice

Le passé engendre l'avenir. Comme l'affirme un proverbe latino-américain, «un pueblo sin memoria es un pueblo sin futuro». Paul a dit aux Hébreux: «Ainsi donc, nous aussi, qui avons autour de nous une telle nuée de témoins, rejetons tout fardeau et le péché qui sait si bien nous entourer, et courons avec endurance l'épreuve qui nous est proposée, les regards fixés sur celui qui est l'initiateur de la foi et qui la mène à son accomplissement, Jésus» (He 12,1-2). Pour ne pas manquer le témoin, les athlètes doivent regarder derrière eux quand ils relaient leur coéquipier, comme le conseille Timothée: «[...] l'athlète ne reçoit la couronne que s'il a lutté selon les règles» (2 Tm 5). Ainsi, participons à la course ensemble, toute générations confondues, afin de tous recevoir la couronne et de célébrer ensemble, en 2017!

a) Pourquoi la participation des jeunes fait-elle partie de notre mandat, à la Fédération luthérienne mondiale?



Caroline

L'engagement actuel en faveur de la participation des jeunes est mû par les jeunes déléguées et délégués eux-mêmes! Ils et elles ont exprimé leurs souhaits et leur vision dans le Message de la pré-Assemblée des jeunes en 2010. Les jeunes ont entériné trois priorités, qui ont été présentées à la Onzième Assemblée de la FLM à Stuttgart deux semaines plus tard, et qui guident nos travaux aujourd'hui: 1. Le développement durable, 2. La justice hommes-femmes, 3. La visibilité de la FLM et le rôle des jeunes

En 2011, le Conseil de la FLM a repris à son compte l'objectif de veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction.»

De nombreux exemples, comme celui de la délégation de la FLM aux conférences de l'ONU sur les changements climatiques, montrent qu'en s'assurant le concours de jeunes responsables de la FLM sur des questions qui mobilisent l'ensemble de la communion de la FLM, on peut obtenir des progrès considérables.

Dans cette «cartographie de la participation et du leadership des jeunes», nous nous sommes efforcés de dresser le bilan global de la situation au sein des Églises membres de la FLM et de mieux comprendre ce que nous devons faire pour parvenir à une participation des jeunes de meilleure qualité d'ici à 2017.



Beatrice

Pour citer le secrétaire général de la FLM Martin Junge, «c'est une idée et une vision. L'idée est simple: ce n'est pas ce que nous sommes ni ce que nous faisons, mais ce qu'est Dieu et ce que fait Dieu qui nous conduisent au salut et à la vie nouvelle. La justification par la foi, au moyen de la grâce seule. C'est là le fondement de l'Évangile de Jésus Christ et le fondement des Écritures; il nous invite à ne pas tant compter sur nos propres capacités et efforts que sur l'œuvre de Dieu quand il s'agit de trouver la vie en abondance.» La raison n'en est pas l'histoire mais Son histoire: le Dieu de l'histoire désire une vie dans la plénitude pour toutes les générations. À l'époque biblique, n'a-t-Il pas réveillé Samuel quand le prophète Éli est devenu vieux et aveugle? «Le Seigneur appela encore Samuel, pour la troisième fois. Il se leva et alla trouver Éli. Il lui dit: «Me voici, puisque tu m'as appelé» (1 S 3,8-19).

Parce que soucieux de demeurer fidèles aux Écritures et au plan de Dieu, les pères et les mères de la Fédération luthérienne mondiale étaient déterminés, à la création de la FLM en 1947 à Lund, à «créer une commission ou des départements en charge des activités des jeunes».

En 1970, l'Assemblée d'Évian élut le premier délégué jeune à ce qui était alors le Comité exécutif (aujourd'hui dénommé Conseil de la FLM). Son nom était Christian Kempf, né en 1947, et il provenait de l'Église de la Confession d'Augsbourg d'Alsace et de Lorraine, en France. Il avait 23 ans.

Se sentait-il seul à ce moment? providentiel? répondant à un appel prophétique, comme Samuel? S'adressant à l'Assemblée, il déclara qu'«il ne savait pas encore ce que signifiait son élection pour lui personnellement mais il sentait qu'elle avait une grande signification pour les jeunes et les Églises. Il a indiqué qu'il avait besoin de rester en contact avec les participants à l'Assemblée qui, dans le monde entier, ont placé leurs espérances dans son élection».

b) Comment pouvons-nous demeurer fidèles à cet appel et cet engagement?



Beatrice

Parce que nous sommes libérés par la grâce de Dieu, parce que nous sommes une communion en Christ, vivant et travaillant pour un monde qui soit juste, en paix et réconcilié, la réconciliation intergénérationnelle se trouve au cœur de la stratégie actuelle de la FLM. Parce qu'au pied de la croix, ce ne sont pas les apôtres qui ont eu le courage d'affronter la violence de la crucifixion et l'arrogance des Romains, ce sont les femmes et Jean, le plus jeunes des disciples, tandis que les vigoureux pêcheurs, eux, étaient partis se cacher dans la crainte et sous la menace.

Dans un article de Lutheran World, une publication de la FLM, le même Christan Kempf, devenu pasteur, se demandait quelques années plus tard: «Qu'en est-il des jeunes? Nous étonnons-nous toujours de voir qu'ils abandonnent nos paroisses? [...] En 1970, l'un des espoirs que portait l'Assemblée de la FLM résidait dans le fait qu'on m'avait élu moi – alors jeune homme – au Comité exécutif. Or cet espoir, comme les autres, s'est dans une certaine mesure révélé vain [...] J'ai eu très peu d'occasions de défendre ces «mesures inacceptables» mises en avant par les jeunes délégués à Évian, par exemple celle de faire en sorte que la FLM agisse de façon courageuse et radicale pour promouvoir la justice dans le monde, qu'elle soit à l'avant-garde des questions théologiques, etc.»

Qui sont les jeunes des régions? Où sont-ils dans les Églises? Comment vivent-ils et, surtout, comment vivent-ils leur foi? Il existe aujourd'hui, au 21^e siècle, des manières de faire entendre la voix des jeunes et d'agir efficacement dans l'Église et la société, notamment grâce aux moyens de communication modernes, aux conférences virtuelles et aux médias révolutionnaires, tout comme Gutenberg a multiplié les thèses de Luther grâce à l'imprimerie? Et le Seigneur inspira Samuel pour qu'il demande à Jessé: ««Les jeunes gens sont-ils là au complet?» Jessé répondit: «Il reste encore le plus jeune: il fait paître le troupeau.» Samuel dit à Jessé: «Envoie-le chercher. Nous ne nous mettrons pas à table avant son arrivée» (1 S 16,8 sq.).

C'est ainsi que le jeune roi David débuta l'exercice des responsabilités, avec charisme, tout comme son fils Salomon, instaurant la paix, la justice et la vie dans la plénitude sur Israël pendant de nombreuses décennies.



Caroline

La FLM assume la responsabilité d'impliquer toujours davantage de jeunes responsables dans le développement et la réforme continue de nos Églises et s'en porte garante.

La prochaine étape sur ce chemin sera le «Réseau mondial des jeunes réformateurs et réformatrices». Ce programme vise à donner aux jeunes responsables, dans toutes les Églises membres de la FLM, les moyens de repenser l'identité luthérienne dans les divers contextes, de discuter des difficultés auxquelles la communion de la FLM est confrontée et d'être des «citoyens du monde» en faisant face aux injustices de la société et de la politique. Les résultats et les décisions qui en découleront aboutiront directement à la Douzième Assemblée de la FLM à Windhoek, tout comme de nombreuses autres activités de la FLM.

(suite à la page suivante)



Caroline

Cependant, le Bureau des jeunes et les «programmes de jeunesse» ne sont pas les seuls à mettre en œuvre ces activités: si la participation des jeunes est une question véritablement transversale, les jeunes responsables doivent être inclus dans tous les aspects de la vie de notre communion, c'est-à-dire tous les programmes, les ressources humaines, les rassemblements et les décisions de la FLM.

Comment y parvenir? Voici quelques éléments de planification stratégique et indicateurs que la FLM a retenus pour mettre en œuvre la participation des jeunes dans les programmes de la FLM au cours des deux prochaines années.

Les objectifs sont les suivants:

1. La participation des jeunes fait l'objet d'une intégration stratégique dans la vie de la communion de la FLM, aux niveaux des thématiques, des programmes et des projets.
2. La pleine participation des jeunes dans les organes décisionnels et directeurs est effective en quantité et en qualité.

Pour mesurer ces objectifs, on utilisera les indicateurs suivants:

- ▶ Nombre de participant-e-s de moins de 30 ans dans un programme ou projet organisé par la FLM, pour évaluer la participation sur le plan quantitatif;
- ▶ Nombre de jeunes membres de l'équipe qui préparent, mettent en œuvre et évaluent un programme ou un projet organisé par la FLM, pour déterminer la qualité de la participation;
- ▶ Augmentation du nombre d'employés rémunérés de moins de 30 ans occupant un poste administratif ou de programme au Bureau de la communion de la FLM et dans les programmes par pays de la FLM;
- ▶ Activités de programme intégrant des éléments dont la perspective est manifestement intergénérationnelle ou un dialogue intentionnellement intergénérationnel;
- ▶ Mise en œuvre complète de la politique de quotas de jeunes dans tous les organes décisionnels de la FLM en 2016 au plus tard, notamment dans la composition de l'Assemblée de la FLM, des conférences régionales de responsables ainsi que des comités de la FLM;
- ▶ Temps que le personnel travaillant pour les programmes de la FLM consacre, avec les jeunes, à la préparation et au développement des capacités de ceux-ci;
- ▶ Nombre de jeunes occupant des postes de décision et de jeunes participant activement aux processus décisionnels.

Nous pourrions demeurer fidèles à cet appel si nous y travaillons ensemble et que nous avons le courage de mesurer nos résultats. Cette première cartographie sera ainsi suivie d'une seconde, qui sera menée avant 2017.

c) Comment envisageons-nous, à la FLM, de faire en sorte que la participation des jeunes soit plus significative d'ici à 2017?



Beatrice

Savez-vous que le Bureau de la FLM a été créé à l'Assemblée de Dar es Salaam, en 1977? L'Assemblée avait décidé «de prier le Comité exécutif de la FLM de réfléchir à la création d'un bureau des jeunes et d'un comité consultatif des jeunes à compter de l'année 1978, les éléments suivants figurant à la liste des responsabilités du bureau des jeunes: mettre en place, dans un délai de deux ans, des consultations internationales et/ou régionales visant à définir les besoins des jeunes et y satisfaire et à échanger les expériences; aider à mettre au point des programmes de formation des responsables comme le demandent les Églises; établir un réseau de communication entre jeunes et lancer des programmes d'échange».

En 2017, nous pourrions donc dire: «Joyeux anniversaire, Bureau des jeunes! Quarante ans ont passé, tu as atteint l'âge adulte!»

Ce n'est qu'à l'Assemblée de Budapest, en 1984, que le groupe de travail sur les jeunes dans l'Église et la société a spécifiquement recommandé que les jeunes fassent partie intégrante du corps du Christ et de la communion luthérienne. Il a notamment été recommandé que la personne en charge des jeunes de la FLM devienne un membre du personnel ayant des responsabilités de programme au sein de ce qui était alors le Département de la coopération ecclésiale, que les programmes de stages soient maintenus, qu'on instaure à l'Assemblée suivante un quota d'au moins 20% de délégués de moins de 30 ans et qu'avant chaque Assemblée se tienne un rassemblement de jeunes pour les aider à prendre part au processus décisionnel et aux recommandations sur les jeunes dans les Églises membres, les jeunes en mission, les jeunes et le culte ainsi que la sensibilisation, mais aussi les aider à mettre sur pied un bulletin des jeunes.

Quand on interroge la mémoire institutionnelle, il s'avère que la FLM a atteint une proportion de seulement 19% de jeunes à la dernière Assemblée, à Stuttgart en 2010, tandis qu'il avait été décidé dès 1984 de dépasser cette proportion. Avons-nous oublié la sagesse de Dieu quand il a appelé Samuel, David et Salomon, Timothée et Jean? Comme les enfants d'Israël dans le désert, il nous a fallu exactement 40 ans, de 1977 à 2017, pour enfin atteindre la Terre promise. Comme les enfants d'Israël, nous aurions pu l'atteindre bien avant en évitant de tourner en rond, car ils n'ont parcouru qu'une distance d'une centaine de kilomètres en 40 ans. Il leur a fallu une génération, mais ils y sont parvenus, à la Terre promise, et la participation des jeunes y parviendra aussi!



Caroline

Pour 2017, je me plais à imaginer que l'Assemblée de la FLM et les diverses manifestations qui seront organisées autour de la Réforme seront préparées, mises en œuvre et célébrées avec les différentes générations présentes au sein de la communion.

J'imagine qu'elles discuteront et noueront des liens sans crainte et sans préjugés de statut, mais avec certitude, dans le respect mutuel, en entretenant des relations de confiance les unes avec les autres.

J'imagine que nous aurons bien d'autres jeunes professionnels qui seront pris au sérieux et qui manifesteront leur engagement dans leur Église.

J'imagine qu'un jour plus aucun quota de jeunes ne sera nécessaire, car il sera naturel que les jeunes soient inclus dans tous les processus décisionnels.

Comment y parvenir?

Chaque génération a la possibilité de contribuer à cette vision. Dans tous les aspects de la vie de l'Église et de la prise de décisions, vous pouvez vous demander dans quelle mesure on vous a intégrés et dans quelle mesure vous avez intégré les autres.



Introduction

La Fédération luthérienne mondiale (FLM) souhaite, conformément à ses engagements stratégiques, veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction.»¹ La participation des jeunes et leur rôle au sein des instances dirigeantes, c'est-à-dire leur leadership, constituent des priorités transversales qui nécessitent une attention et un engagement à tous les niveaux de la vie de l'Église et de la communion.

Dans le cadre de notre engagement permanent à faire en sorte que les jeunes aient une place et une voix au sein de la FLM et des Églises membres de la FLM, qu'ils se fassent entendre, que leurs préoccupations et espérances soient prises en considération et qu'on réponde à leur besoins, mais aussi pour veiller à ce que les programmes de la FLM demeurent adaptés aux jeunes membres de la communion, le Bureau des jeunes de la FLM a mené auprès de l'ensemble des Églises membres de la FLM une étude sur la participation et le leadership des jeunes.

L'étude, intitulée «Cartographie de la participation et du leadership des jeunes», a été élaborée avec les objectifs suivants:

- ▶ Recueillir et partager des récits de bonnes pratiques dans les domaines de la participation et du leadership des jeunes au sein des Églises de la communion luthérienne;
- ▶ Créer des conditions propices à une participation et un leadership significatifs des jeunes;
- ▶ Permettre un développement mutuel entre Églises membres.

Le présent rapport expose les conclusions de la «Cartographie de la participation et du leadership des jeunes». Il présente un profil général des diverses perspectives, approches et bonnes pratiques dans les domaines de la participation et du leadership des jeunes au sein de la communion d'Églises luthériennes, il recense les obstacles et il propose des éléments de réflexion pour améliorer la participation et le leadership des jeunes.

1 Fédération luthérienne mondiale (2011), Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde», p. 22.

1. S'appuyer sur le passé pour aller de l'avant

L'engagement de la FLM à faire en sorte que les jeunes aient une place et une voix au sein de l'Église et dans la vie de la communion s'est construit progressivement au fil du temps. Des documents d'archive attestent de cet engagement, qui remonte aussi loin que la Première Assemblée de la FLM en 1947.

Les extraits suivants des rapports d'assemblée et des procès-verbaux des sessions du Comité exécutif de la FLM font de nombreuses références à cet engagement de longue date qu'ont pris la FLM et les Églises membres de la FLM pour garantir une participation et un leadership significatifs des jeunes au sein des organes directeurs. En créant le Bureau des jeunes et en donnant plus de place, de façon coordonnée, à la participation et au leadership des jeunes dans tous les aspects de la vie de la FLM, cet engagement s'est répercuté sur les travaux des programmes. Étant donné que les activités des programmes n'occupent pas une place aussi grande dans les archives que les rapports des assemblées et les sessions du Comité exécutif, la chronologie des dates marquantes de la participation et du leadership des jeunes

présentée ci-dessous ne fait pas mention de la participation et du leadership des jeunes dans les travaux des programmes.

Au fil des synthèses de débats, des votes et des résolutions sur la participation des jeunes au sein de la FLM, on peut suivre l'évolution de la participation et du leadership des jeunes ainsi que le changement des perspectives et des pratiques qui s'est opéré progressivement dans ce domaine.



Les fondements de la participation et du leadership des jeunes dans la communion luthérienne d'Églises

1947

Première Assemblée, Lund (Suède) – La Première Assemblée décida de «créer une commission ou des départements en charge des activités des jeunes.»² L'Assemblée appela les Églises luthériennes à «accorder davantage d'attention, de façon soutenue, aux programmes de jeunesse»³ en leur sein. Les organisations de jeunesse et les jeunes affiliés à l'Église furent encouragés à continuer d'exercer leur ministère auprès des autres dans un esprit de communion chrétienne, à exprimer la foi commune d'une seule voix et à se consacrer à des tâches communes.⁴

1957

Dans l'intérêt de la représentation des jeunes aux assemblées de la FLM, le Comité exécutif décida que des mesures spéciales seraient prises pour installer les 76 jeunes présents à l'Assemblée suivante.⁵

1961

Le Comité exécutif décida que, «dans la mesure où les jeunes sont des membres actifs et responsables de l'Église», les Églises membres devraient, autant que possible, inclure «des représentants des jeunes parmi les visiteurs officiels dans leurs délégations»⁶ à l'Assemblée. La recommandation suivante fut soumise aux membres du Comité exécutif: «Les Églises doivent être informées que des places sont réservées à l'Assemblée pour un maximum de 45 représentants jeunes et que une ou deux places supplémentaires peuvent être accordées à une Église, si besoin est, afin de faire en sorte qu'une telle représentation soit possible»⁷

2 Lutheran World Federation (1947). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly; Lund, Sweden. pp. 95-96.

3 Ibid.

4 Ibid.

5 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Minnesota, USA, 11-14 August 1957, p. 18.

6 Ibid.

7 Ibid.



1968

Le Sous-comité des jeunes, institué en 1964 par la Commission «stewardship et évangélisation», formula la recommandation suivante à l'intention du Comité exécutif: «Que les jeunes qui ne sont pas encore désignés comme délégués [à la cinquième Assemblée] accèdent à ce statut et qu'ils soient inclus dans les délégations actuelles de leurs Églises respectives.»⁸

Le Comité exécutif décida «d'augmenter le nombre des délégués à l'Assemblée afin de faire en sorte que le groupe d'âge des 18-25 ans atteigne une proportion à peu près équivalente à celle qu'il représente au sein de la population adulte totale.»⁹ En outre, il fut convenu de fixer des «quotas par continent pour les délégations de jeunes, proportionnellement à la taille des délégations normales des Églises membres et de leur poids sur chaque continent.»¹⁰

1970

Cinquième Assemblée, Évian (France) – Le premier délégué jeune, Christian Kempf (alors âgé de 23 ans), de l'Église de la Confession d'Augsbourg d'Alsace et de Lorraine (France), fut élu au Comité exécutif, devenu par la suite le «Conseil de la FLM».

Le compte rendu des délibérations de l'Assemblée fait état de la proposition de créer un bureau des jeunes et des étudiants au siège de la FLM. On porta à l'attention des délégués qu'il existait alors déjà un Département des jeunes au COE, ainsi qu'une Fédération universelle des associations chrétiennes d'étudiants, et que la Rencontre mondiale des jeunes luthériens s'était abstenue de demander la création d'un bureau spécial pour les jeunes. Il fut demandé qu'on ne se contente pas de créer un bureau des jeunes, mais plutôt qu'on fasse intervenir directement les jeunes dans les processus de prise de décision de la FLM.¹¹

S'adressant à l'Assemblée, M. Kempf déclara que son élection au Comité exécutif avait «une grande signification pour les jeunes et les Églises».¹² Le rapport indique qu'il était «conscient que c'était la première fois qu'un délégué jeune était élu au Comité exécutif et que cela avait une importance particulière pour les changements en cours à la FLM.»¹³

8 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland, 25-31 August 1968, pp. 29-30; Exhibit J, pp. 9-10.

9 Ibid.

10 Ibid.

11 Lutheran World Federation (1970). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly; Evian, France. p. 48.

12 Ibid.

13 Ibid.

1977

Sixième Assemblée, Dar es Salaam (Tanzanie) – Afin d’aller plus avant dans «l’intégration des jeunes dans les travaux de la FLM»¹⁴, et compte tenu du fait qu’aucune suite n’avait été donnée à la proposition faite à l’Assemblée d’Évian de créer un bureau des jeunes, la Sixième Assemblée décida «de prier le Comité exécutif de la FLM de réfléchir à la création d’un bureau des jeunes et d’un Comité consultatif des jeunes pour l’année 1978».¹⁵ Outre l’intégration des jeunes dans les travaux de la FLM, les éléments suivants furent ajoutés à la liste des responsabilités du bureau des jeunes: «[...] mettre en place, dans un délai de deux ans, des consultations internationales et/ou régionales visant à définir les besoins des jeunes et y satisfaire et à échanger les expériences; aider à mettre au point des programmes de formation des responsables comme le demandent les Églises; établir un réseau de communication entre jeunes et mettre en place des programmes d’échange».¹⁶

Il fut recommandé que «la FLM relève le défi mondial du fossé qui se creuse entre les jeunes et l’Église et les uns entre les autres, et s’efforce de faire participer pleinement les jeunes aux travaux de l’Église»¹⁷. L’Assemblée décida «d’appeler instamment les Églises membres à étudier sérieusement la question de la participation des jeunes dans tous les aspects de la vie ecclésiale»¹⁸.



14 Lutheran World Federation (1977). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly; Dar es Salaam, Tanzania. pp. 208-209.

15 Ibid.

16 Ibid.

17 Ibid.

18 Ibid.

Les débuts d'une participation et d'un leadership significatifs des jeunes dans la communion luthérienne d'Églises

1980

Le Comité exécutif décida «de veiller à la participation des jeunes à tous les niveaux des activités de la FLM, notamment grâce à des offres de stage dans toutes les unités de la FLM, y compris au Secrétariat général, et en tant que délégués jeunes à toutes les réunions de la FLM – assemblées, comités exécutifs, réunions de commissions et colloques importants – et de permettre une coordination et une gestion efficaces des préoccupations des jeunes à l'aide d'un membre du personnel spécialement dédié à ces questions.»¹⁹

1981

Afin d'évaluer la participation des jeunes dans les programmes de la FLM et les organes décisionnels conformément à la recommandation de la Sixième Assemblée, une délégation consultative de jeunes fut invitée à présenter un rapport au Comité exécutif. Se félicitant du travail de la délégation, le Comité exécutif décida, entre autres, que l'objectif d'une réunion pré-Assemblée des jeunes serait le suivant: «Préparer les délégués et observateurs jeunes à une participation significative à l'Assemblée; offrir la possibilité d'exposer les préoccupations et problèmes des jeunes dans divers contextes [...]».²⁰

1982

Concernant les Églises membres de la FLM et la communication des jeunes, la Commission «communication» de la FLM soumit la recommandation suivante à l'attention du Comité exécutif pour décision: «Encourager les Églises membres de la FLM à intégrer des jeunes au sein des organes décisionnels au niveau national.»²¹

1984

Septième Assemblée, Budapest (Hongrie) – Le groupe de travail sur les jeunes dans l'Église et la société présenta des recommandations spéciales sur les jeunes en tant que partie intégrante du corps du Christ et de la communion luthérienne d'Églises. Il fut recommandé que la personne chargée des questions de jeunesse à la FLM devienne un membre du personnel ayant des responsabilités de programme au sein de ce qui était alors le Département de la coopération ecclésiale et que les pro-

19 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Augsburg, Germany, 6-11 July 1980. p. 14.

20 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Turku, Finland, 4-13 August 1981 p. 18.

21 The Lutheran World Federation, Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Vancouver, Canada, 1982, Exhibit 9.1.1.

grammes de stages soient maintenus. L'Assemblée adopta la résolution suivante: «On appliquera une clé de répartition équilibrée lors du choix des délégué(e)s à la prochaine Assemblée, afin que 20% au moins soient des jeunes. [...] Chaque commission de la FLM comprendra une personne jeune en qualité de membre de plein droit; ces jeunes doivent avoir l'expérience des activités luthériennes de jeunesse; on tiendra également compte de la répartition géographique.»²² En outre, il fut recommandé que des rassemblements de jeunes aient lieu avant chaque Assemblée de manière à permettre une participation plus significative des jeunes aux processus décisionnels de l'Assemblée. Les Églises membres furent appelées instamment à:

- ▶ «donner aux jeunes les moyens de prendre pleinement part à la prise de décisions dans leur Église et à mettre en œuvre intégralement les recommandations de l'Assemblée de la FLM concernant le rôle et la participation des jeunes dans la vie de l'Église et de la FLM;
- ▶ permettre aux jeunes d'assumer des responsabilités dans les Églises à tous les niveaux;
- ▶ offrir régulièrement des formations de responsables et d'autres formations à l'intention des jeunes;
- ▶ autoriser le Bureau des jeunes à communiquer directement aussi avec les organisations chrétiennes de jeunes au niveau national concernant la désignation de représentants des jeunes aux manifestations et réunions de la FLM, étant entendu que les jeunes désignés prennent une part active au travail des jeunes au sein de leur Église.»²³

1990

Huitième Assemblée, Curitiba (Brésil) – Le rapport de la Huitième Assemblée indique que «bien que le Comité des désignations se soit efforcé de respecter le quota de jeunes, la réaction des Églises membres en termes de désignations de jeunes n'a pas été aussi enthousiaste.» À l'Assemblée de Curitiba, les désignations de jeunes ne représentaient que 15% du total. Les jeunes furent encouragés à «continuer de se mobiliser pour être mieux représentés au sein de leur Église.»²⁴

²² The Lutheran World Federation (1985). Assembly Report; Budapest, Hungary. pp. 229-230.

²³ Ibid.

²⁴ The Lutheran World Federation (1990). Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly; Curitiba, Brazil, p. 71.

1992

Les préoccupations suivantes concernant les jeunes furent portées à l'attention du Conseil. Il fut noté que ces préoccupations refont régulièrement surface: «La question du niveau de participation des jeunes dans les organes directeurs des Églises, le manque de réaction aux initiatives, sollicitations et activités de programme du Bureau des jeunes du DMD/FLM, la nécessité de mettre en place des dispositifs permettant les échanges entre jeunes, ainsi que les réseaux régionaux de jeunes.»²⁵

Évoquant ses expériences en tant que secrétaire pour les Jeunes dans l'Église et la société, la pasteur Siv Limstrand expliqua au Conseil que parmi les difficultés auxquelles elle a été confrontée dans le domaine de la participation des jeunes figure «le manque de reconnaissance manifesté par les Églises envers les jeunes dans de nombreux domaines, ainsi que la difficulté de mettre en place un processus menant au changement d'attitudes et à la création d'une communauté dans laquelle chacun et chacune serait pleinement reconnu.» En conclusion, «on a souligné qu'il est important que les Églises prennent les programmes de jeunes au sérieux et leur apportent leur soutien, et qu'il est nécessaire que les Églises donnent un espace à l'expression et la créativité des jeunes.»²⁶

1997

Neuvième Assemblée, Hong Kong (Chine) – Évaluant leur rôle au service du Conseil, les jeunes membres du Conseil firent part de leurs joies et des difficultés auxquelles ils étaient confrontés à la session du Conseil qui suivit la Neuvième Assemblée, soulignant qu'ils n'étaient pas toujours en mesure de «remplir pleinement leur rôle en tant que membres du Conseil dans la mesure où ils n'arrivent pas toujours à se faire entendre des Églises membres.»²⁷

Le Conseil a voté que «la conférence pré-Assemblée des jeunes constitue une partie indissociable de toute les futures assemblées afin de préparer et de renforcer la voix des jeunes au sein de la FLM.»²⁸

1998

Ayant passé en revue les engagements et les résolutions de la Neuvième Assemblée et ayant pris connaissance des difficultés rencontrées par le Bureau pour les jeunes dans l'Église et la société, le Conseil mit l'accent sur l'importance d'une communication efficace entre le Bureau pour les jeunes et les Églises membres, ainsi que sur la nécessité d'offrir aux jeunes participants et participantes la possibilité de rendre à leurs Églises des rapports sur les rassemblements de la FLM.²⁹

25 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Madras, India, 13-23 September 1992, p.17.

26 Ibid.

27 Fédération luthérienne mondiale (1997), Rapport de l'Assemblée; Hong Kong, Chine, 17-18 juillet 1997, p. 15.

28 Ibid.

29 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 8-17 June 1998, p. 4.

1999

Reprenant la problématique de la communication entre le Bureau pour les jeunes et les organisations de jeunesse des Églises membres, le Conseil décida «de demander à chaque Église membre de désigner un jeune qui servirait de liaison avec le Bureau pour les jeunes dans l'Église et la société, et d'autoriser ce bureau à être en communication directe avec la personne désignée pour les ministères des jeunes, notamment concernant le choix des représentants des jeunes aux rassemblements organisés sous l'égide de la FLM, étant entendu que les autorités de l'Église en question recevraient copie de toutes les correspondances.»³⁰

2003

Dixième Assemblée, Winnipeg (Canada) – La Dixième Assemblée décida «de prier instamment les Églises membres de réaffirmer leur engagement à assurer une participation des jeunes dans une proportion de 20% aux futures Assemblées, et de faire en sorte que les proportions respectives des jeunes hommes et des jeunes femmes dans les délégations de leur région ne soient pas inférieures à 40% lors des futures Assemblées.»³¹

Concernant la participation des jeunes dans les processus décisionnels, l'Assemblée décida «de prier instamment toutes les Églises membres d'encourager la participation des jeunes aux célébrations et aux processus de prise de décisions à tous les niveaux.»³²

2007

Le Conseil demanda «qu'on veille à ce que la pleine participation des jeunes soit mieux intégrée dans le plan stratégique et que les préoccupations en rapport avec le genre, y compris la pleine participation des femmes, soient mentionnées spécifiquement dans le cadre de ce que signifie être une communion inclusive, et conformément aux orientations générales de la FLM.»³³ En outre, sur recommandation du Comité du programme, le Conseil décida «de changer le nom du secrétariat, actuellement “Jeunes dans l'Église et la société (YICAS)”, en “Jeunes de la FLM”, et de donner plus d'importance aux activités de promotion et de sensibilisation du secrétariat.»³⁴

30 The Lutheran World Federation, Minutes of the Meeting of the LWF Council, Bratislava, Slovak Republic, 22-29 June 1999, p. 17.

31 Fédération luthérienne mondiale (2003). Rapport de la Dixième Assemblée, Dixième assemblée de la FLM, Winnipeg, Canada, p. 20.

32 Ibid.

33 Fédération luthérienne mondiale, Session 2007 du Conseil de la FLM, Lund, Suède, 20-27 mars, p. 27.

34 Ibid.

2009

Au cours d'une discussion sur la recommandation du Comité de planification de l'Assemblée concernant la représentation des jeunes et des femmes à la Onzième Assemblée, on releva que certaines régions avaient du mal à respecter les quotas proposés.³⁵

Le Conseil invita «instamment les Églises membres et les régions à construire et à reconstruire les délégations à l'Assemblée de Stuttgart d'une manière correspondant pleinement aux engagements concernant la représentation des femmes et des jeunes pris aux Assemblées de la FLM à Budapest en 1984 et à Curitiba en 1990». En outre, il rappela «aux Églises membres – et les encourage[a] à mettre en œuvre – la décision de l'Assemblée de la FLM réunie à Winnipeg en 2003 priant instamment les Églises membres de “réaffirmer leur engagement à assurer une participation des jeunes dans une proportion de 20% aux futures Assemblées, et de faire en sorte que les proportions respectives des jeunes hommes et des jeunes femmes dans les délégations de leur région ne soient pas inférieures à 40% lors des futures Assemblées”.»³⁶

2010

Onzième Assemblée, Stuttgart (Allemagne) – L'Assemblée décida «d'adopter la résolution sur l'inclusivité au sein de la Fédération luthérienne mondiale.»³⁷ Les résolutions de la Septième Assemblée sur la participation des jeunes sont, en tant que résolutions permanentes, considérées comme des documents directeurs de la Fédération luthérienne mondiale, or la Septième Assemblée avait adopté la résolution suivante: «On appliquera une clé de répartition équilibrée lors du choix des délégué(e)s à la prochaine Assemblée, afin que 20% au moins soient des jeunes. On veillera particulièrement à l'équilibre régional dans la catégorie des délégué(e)s de moins de 30 ans. [...] Ces jeunes doivent avoir l'expérience des activités luthériennes de jeunesse; on tiendra également compte de la répartition géographique.»³⁸

En ce qui concerne l'équilibre entre générations, l'Assemblée décida d'adopter les principes suivants relatifs à l'inclusivité pour la FLM: «L'Assemblée, le Conseil, le Bureau et tous les autres comités et groupes de travail de la FLM, y compris à tous les niveaux régionaux, comprennent au moins 20% de jeunes ayant moins de 30 ans lors de la première réunion de l'instance à laquelle ils/elles ont été nommés. On respecte l'équilibre entre les régions.»³⁹ De plus, «S'il y a plus d'une personne jeune

35 Fédération luthérienne mondiale, Session 2009 du Conseil de la FLM, Genève, Suisse, 22-27 octobre 2009, p. 33.

36 Ibid.

37 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 60.

38 Ibid.

39 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61

dans un organe directeur, on respecte l'équilibre de genre entre les jeunes représentant(e)s à tous les niveaux régionaux. Ce principe de base s'applique à toutes les activités du Bureau de la communion de la FLM.»⁴⁰

Soulignant que «les statistiques relatives à la représentation ne constituent pas une fin en soi, mais un moyen de nous aider à devenir une communion plus inclusive», l'Assemblée mit en exergue «la qualité de la participation des femmes, des jeunes et des personnes laïques.» Les Églises membres furent encouragées à adopter des mesures et principes similaires de représentation inclusive, «pour assurer la pleine participation dans leurs contextes respectifs.»⁴¹

En 2011, le Conseil de la FLM évoqua pour la première fois la participation des jeunes comme une priorité transversale de la nouvelle stratégie de la FLM. «Un membre du Conseil [...] a fait part de sa préoccupation concernant la visibilité des jeunes dans les trois priorités. Les jeunes sont une question qui touchent les trois priorités stratégiques, pas seulement une. À cet égard, il s'agit d'une priorité transversale.»⁴² Il fut alors décidé que la participation des jeunes serait l'une des quatre priorités transversales.

Aucune autre résolution du Conseil concernant la participation et le leadership des jeunes n'a été relevée à ce jour. Étant donné que les jeunes membres du Conseil ont, au fil des ans,

encouragé à renoncer à toute terminologie distinguant les questions touchant les jeunes des questions générales, les décisions prises par de jeunes membres de la communion ou les concernant ne ressortent pas des procès-verbaux des réunions du Conseil quand on utilise des clés de recherche telles que «résolutions relatives aux jeunes» ou «questions relatives aux jeunes». La faible quantité de résolutions sur la participation et le leadership des jeunes dans les procès-verbaux des réunions du Conseil entre 2010 et 2013 n'indique pas une participation ou un leadership faibles des jeunes au niveau de la gouvernance au cours de cette période. Elle n'indique toutefois pas non plus que toutes les préoccupations ou difficultés auxquelles sont confrontés les jeunes membres de la communion en ce qui concerne leur participation et leur leadership ont été résolues.

Dans la suite du présent rapport figurent des opinions et des expériences de membres de la communion concernant ce qui se passe actuellement dans les domaines de la participation et du leadership des jeunes au sein de la FLM et des Églises membres. Le rapport reflète non seulement les avancées, mais aussi les difficultés et obstacles qui parfois entravent la participation et le leadership significatifs des jeunes dans la communion d'Églises ainsi que dans les Églises et paroisses des personnes qui ont participé à l'étude.

En écoutant attentivement ce que les membres de la communion ont à dire, qu'ils soient jeunes ou moins jeunes, aujourd'hui comme par le passé, nous pourrions définir les mesures à prendre pour aller de l'avant vers une participation et un leadership plus significatifs des jeunes dans nos Églises et au sein de la FLM.

40 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 62

41 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61

42 Fédération luthérienne mondiale (ed.), Minutes Meeting of the LWF Council, Genève, Suisse, 9-14 juin 2011, p. 114

2. Méthode de travail

La cartographie de la participation et du leadership des jeunes a été élaborée par une stagiaire du bureau des jeunes, en consultation avec la secrétaire en charge des jeunes et l'équipe du programme du Leadership transformationnel et de la Bonne gouvernance, qui relève du Département de mission et développement (DMD) de la FLM.

Dans un esprit d'échange intergénérationnel, de jeunes et moins jeunes membres de la communion – responsables d'Église, jeunes chargés de liaison et participantes et participants à divers programmes de jeunesse, membres du Conseil de la FLM et autres membres de la communion ayant manifesté leur intérêt – ont été invités à participer à l'étude «Cartographie de la participation et du leadership des jeunes». Ces personnes ont été encouragées à faire part de leurs expériences et à partager leurs photos mettant en avant de bonnes pratiques dans les domaines de la participation et de la direction des jeunes dans leurs Églises et communautés respectives. On a demandé aux responsables d'Église de distribuer le questionnaire à des personnes choisies qui, au sein de leur Église et communauté, sont directement au contact des jeunes.

Puisque l'idée de cette étude n'était pas d'évaluer la participation et le leadership des jeunes dans les Églises membres mais bien de recueillir les opinions et les points de vue sur les bonnes pratiques et de déterminer ce qui entrave une participation et un leadership significatifs des jeunes à l'échelle mondiale, l'objectif n'était pas de recevoir autant de réponses que possible de chaque Église membre. Au contraire, la sélection de réponses de chaque Église membre permet de brosser un tableau général de la participation et du leadership des jeunes tels que les perçoivent les membres – jeunes et moins jeunes – de la communion.

Bien que la Fédération luthérienne mondiale soit une communion d'Églises – c'est-à-dire que les Églises membres elles-mêmes constituent la Fédération luthérienne mondiale, dirigeant les travaux du Bureau de la communion et de ses employés –, l'étude a établi une distinction entre, d'une part, les divers programmes de jeunesse menés à l'initiative des Églises membres elles-mêmes, et, d'autre part, ceux qui sont lancés et coordonnés par la FLM au nom des Églises membres. Cette distinction ne saurait signifier qu'on cherche à créer un antagonisme entre la vie et le travail des Églises

membres d'un côté et la vie et le travail du Bureau de la communion de la FLM de l'autre; elle permet en revanche de prendre acte des difficultés spécifiques en termes de participation et de leadership des jeunes dans les divers aspects de la vie de la communion. Une fois qu'on a déterminé où se trouvent les difficultés qui entravent la participation et le leadership des jeunes, on peut prendre les mesures adéquates pour remédier à ces difficultés plus efficacement.

Les réponses ont été analysées par la secrétaire responsable des jeunes et l'équipe en charge du Leadership transformationnel et de la Bonne gouvernance (DMD), ainsi que par plusieurs employés du Bureau de la communion issus de tous les départements de la FLM. Les discussions qu'elles ont suscitées ont favorisé l'échange d'observations, de commentaires et de préoccupations au sujet des répercussions sur les divers aspects de la vie de la communion. Après avoir examiné ensemble les conséquences des résultats de l'étude sur les travaux des divers départements de la FLM, on a rappelé avec insistance que la participation des jeunes constitue une priorité transversale pour la FLM dans son ensemble et pas seulement pour le Bureau des jeunes.



3. Informations sur l'étude

3.1 Dates de distribution

Le questionnaire sur la cartographie de la participation et du leadership des jeunes a été distribué entre le 30 octobre et le 25 novembre 2013. Il était disponible sous forme de document PDF joint à la lettre d'invitation, et accessible en ligne à l'adresse suivante: https://qtrial.qualtrics.com/SE/?SID=SV_2mz6HCiKcONDmNn.

3.2 Structure du questionnaire et compilation des réponses

Le questionnaire comportait 17 questions principales. En comptant les sous-questions qu'entraînaient certaines réponses spécifiques, 37 questions étaient posées au total. On a utilisé des questions de type ouvert, des questions à choix multiple, ainsi que des barèmes d'appréciation. Les questions portaient sur la participation et le leadership des jeunes dans les paroisses des Églises membres et, plus globalement, au sein de la communion d'Églises. Du fait du mode d'affichage du questionnaire, certaines questions n'apparaissaient que quand certaines réponses spécifiques étaient données, nécessitant un affinage. Les personnes qui remplissaient le questionnaire en ligne pouvaient laisser des questions sans réponse et rien ne les invitait ni ne les contraignait à y répondre pour pouvoir passer à la question suivante. Les réponses au questionnaire pouvaient être sauvegardées de manière à pouvoir y revenir ultérieurement. À la clôture

de l'enquête, les questionnaires en ligne en attente ont été récupérés partiellement remplis. On pouvait aussi renvoyer les questionnaires par la poste.

3.3 Taille de l'échantillon

On a recueilli au total 448 questionnaires remplis complètement ou partiellement, dont 431 par l'intermédiaire de Qualtrics, le programme utilisé pour le questionnaire en ligne, et 17 par la poste. Sur les 431 questionnaires recueillis en ligne, 165 étaient complets. Ainsi, au total, en comptant les 17 questionnaires renvoyés par la poste, 182 questionnaires ont pu être exploités.

Parmi les 266 autres questionnaires récupérés en ligne figureraient 74 questionnaires sans réponses et 192 questionnaires partiellement complétés récupérés par le programme Qualtrics à la date de clôture de l'étude. L'échantillon tient compte de 23 questionnaires partiellement complétés mais jugés utiles sur le plan statistique.

Ainsi, l'étude se fonde sur un échantillon de 205 questionnaires provenant de 80 Églises membres.

Si les réponses et opinions exprimées ne représentent pas la situation actuelle de la participation et du leadership des jeunes dans l'ensemble des Églises membres, elles représentent néanmoins les opinions et expériences de plus de la

moitié des Églises membres de la communion, échantillon considéré comme représentatif des membres de la communion qui ont répondu à l'enquête.

3.4 Taux de retour

Le questionnaire a été distribué à toutes les Églises membres, aux membres du Conseil et conseillers, aux jeunes chargés de liaison et aux participantes et participants à divers programmes de jeunesse, par courriel et par l'intermédiaire du blog des jeunes et la page Facebook. Étant donné qu'environ 150 contacts jeunes ont reçu le questionnaire plusieurs fois, par plusieurs canaux différents, qu'il a été demandé de transmettre en outre le questionnaire à certains jeunes et adultes des Églises membres et qu'on pouvait aisément donner accès au questionnaire en transférant le courriel d'invitation, il est difficile de connaître le nombre exact de personnes qui ont reçu le questionnaire. Il est donc impossible de déterminer un taux de retour exact. On estime néanmoins à 1865 le nombre de personnes ayant reçu le questionnaire directement. Le taux de retour est calculé à approximativement 10%.

3.5 Répartition géographique

Les réponses ont été reçues de 80 Églises membres représentant toutes les régions de la FLM. On trouvera à la section 6.2 «Affiliation par Église membre» un tableau des Églises membres participantes.

3.6 Note sur les données

Le nombre maximal de retours pour une même question est de 205. Puisqu'il était possible de laisser des questions sans réponse et que certains questionnaires ont été abandonnés en cours de route, plusieurs questions ont moins de réponses que le nombre total de questionnaires reçus. À l'inverse, certaines questions permettaient de donner plusieurs réponses, si bien que pour certaines questions, le nombre de réponses est supérieur au nombre total de personnes ayant répondu à la question. Les pourcentages sont arrondis.





4. Réponses au questionnaire

Cette section du rapport présente les résultats de l'étude au moyen de tableaux et de graphiques, assortis d'une brève explication. Les résultats sont analysés à la section 5.

4.1 Données démographiques

Les diagrammes suivants indiquent la répartition des personnes ayant répondu au questionnaire par groupe d'âge et par sexe.

La majorité des personnes ayant répondu au questionnaire (70%, soit 142 personnes) étaient de jeunes membres de la communion, âgés de 18 à 30 ans. 18% (36 personnes) ont indiqué avoir entre 31 et 49 ans, 8% (17) avoir 17 ans ou moins et 4% (9) entre 50 et 68 ans. Aucune réponse n'a été donnée par 1% (1) des personnes ayant répondu au questionnaire.

Sur les 205 personnes ayant été retenues dans l'échantillon, 114 (56%) étaient des hommes, 89 (43%) des femmes et 2 (1%) n'ont pas répondu à la question.

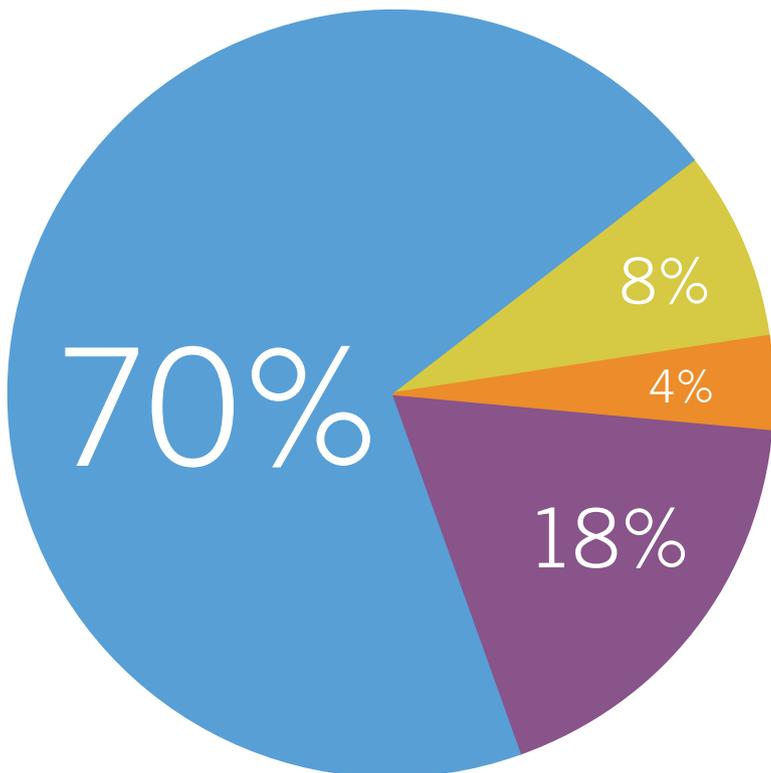


Figure 1: Âge des personnes ayant répondu au questionnaire.

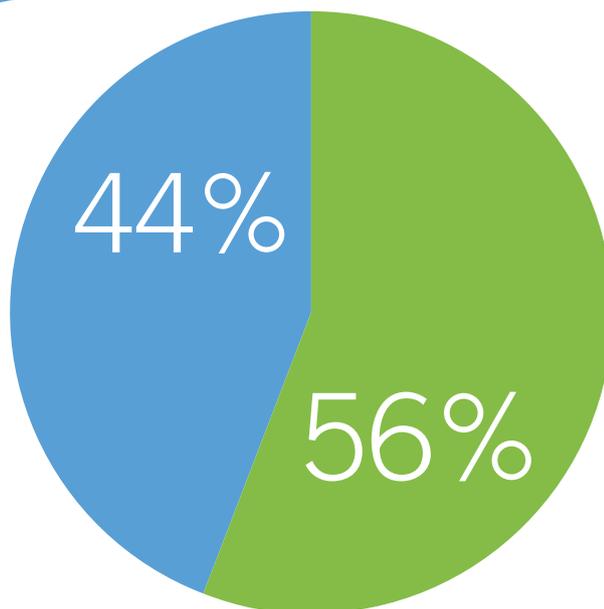
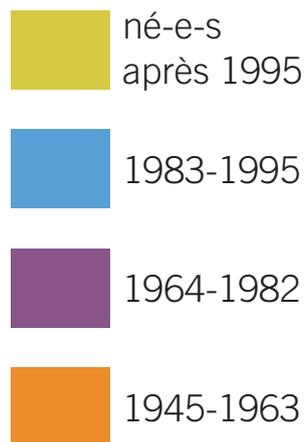
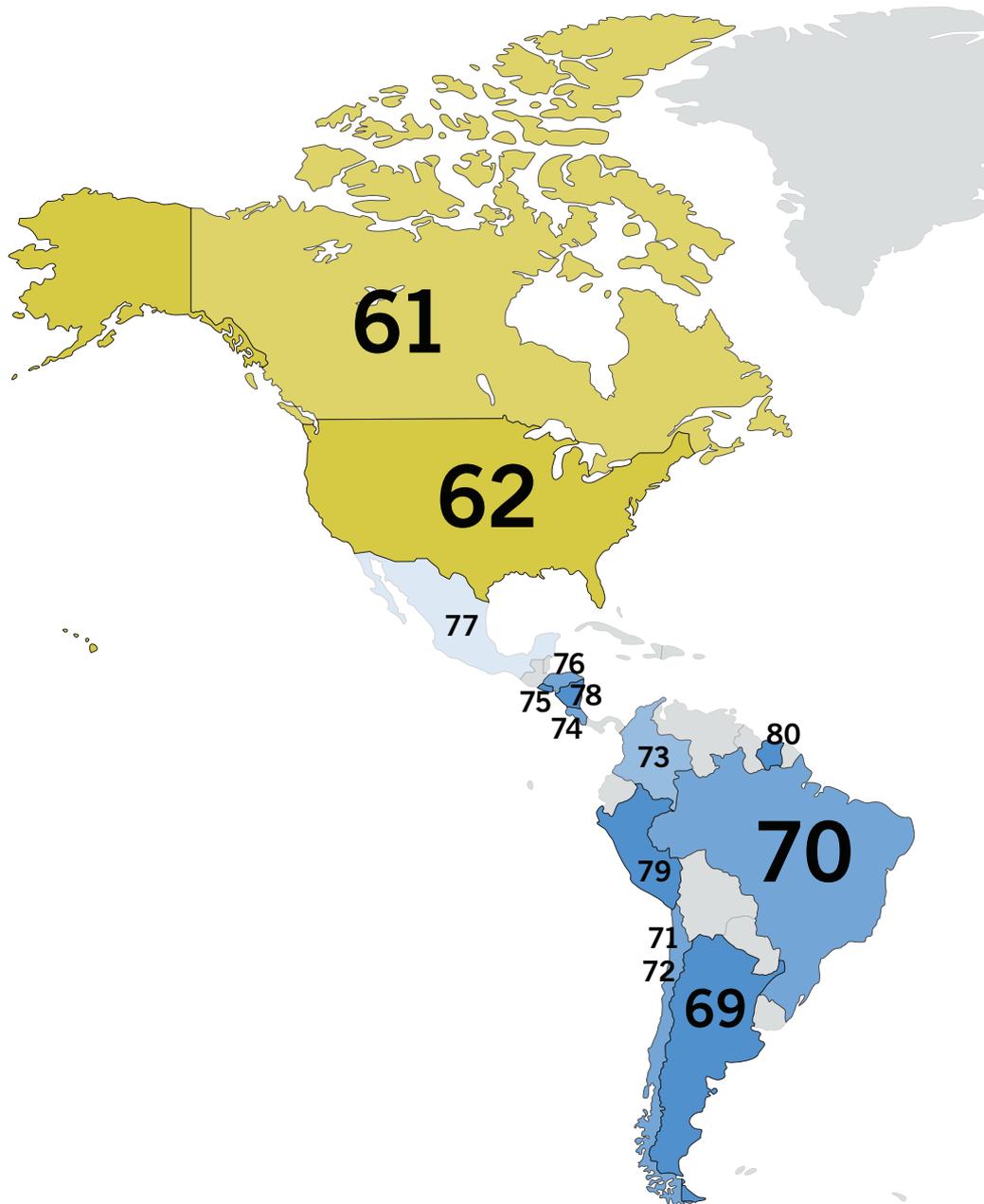


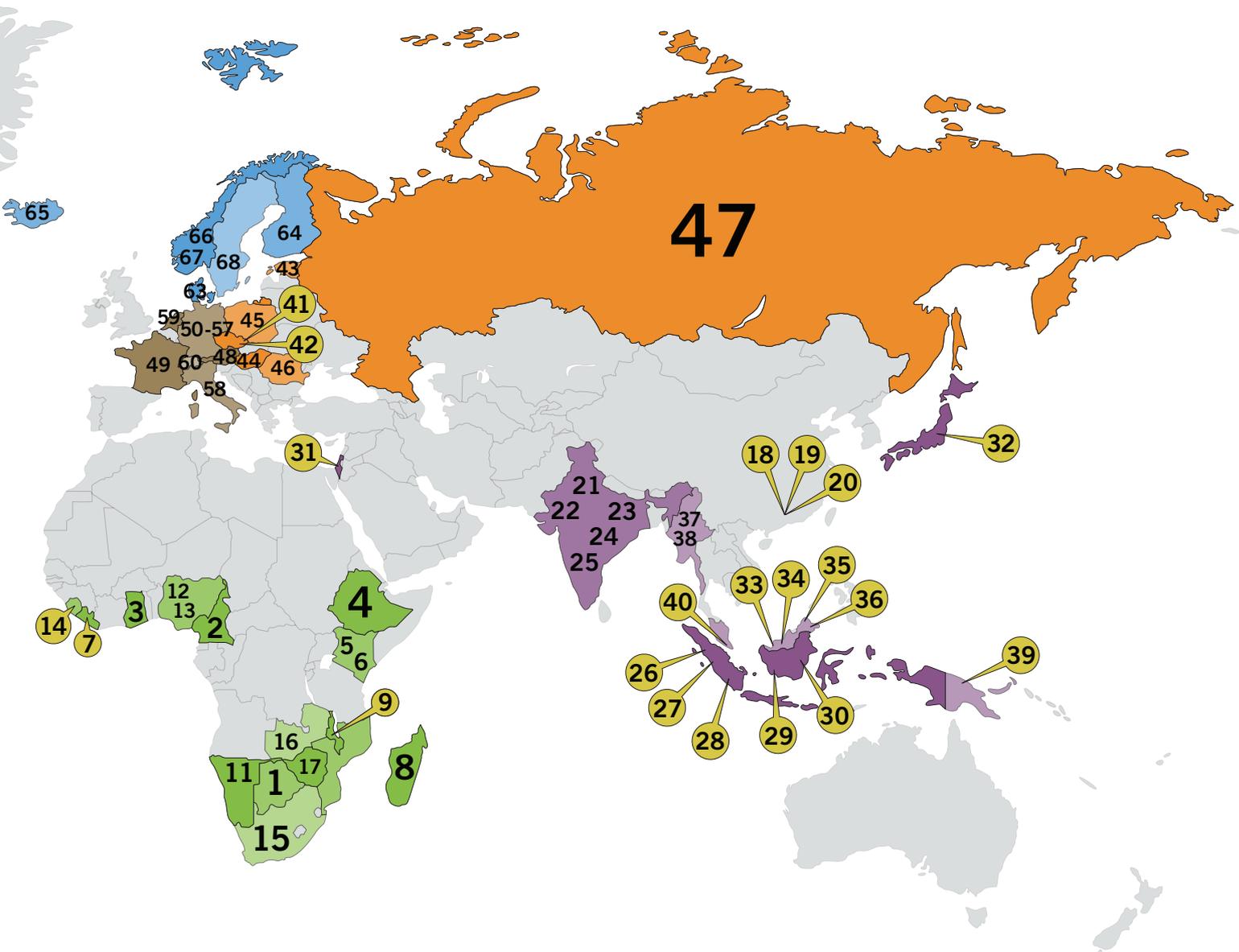
Figure 2: Sexe des personnes ayant répondu au questionnaire.



4.2 Affiliation par Église membre

Quatre-vingts Églises membres sont représentées par au moins un questionnaire. Le tableau ci-dessous montre le nombre total de questionnaires reçus des Églises membres par région, ainsi que le nombre de questionnaires reçus des Églises membres participantes qui sont comptabilisés dans l'échantillon. Les questionnaires partiellement remplis qui n'étaient pas jugés utiles sur le plan statistique n'ont pas été comptabilisés dans l'échantillon. Ainsi, toutes les Églises membres dont on a reçu des questionnaires partiellement remplis ne sont pas représentées dans les résultats de l'enquête. Huit personnes n'ont pas indiqué le nom de l'Église membre à laquelle elles sont affiliées.





Afrique

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Botswana	1. Église évangélique luthérienne du Botswana	1	1
Cameroun	2. Église évangélique luthérienne du Cameroun	1	0
Éthiopie	3. Église évangélique éthiopienne Mekane Yesus	8	4
Ghana	4. Église évangélique luthérienne du Ghana	2	0
Kenya	5. Église évangélique luthérienne du Kenya	2	2
Kenya	6. Église évangélique luthérienne kenyanne	3	2
Liberia	7. Église luthérienne du Liberia	1	1
Madagascar	8. Église luthérienne malgache	3	1
Malawi	9. Église évangélique luthérienne du Malawi	4	4
Mozambique	10. Église évangélique luthérienne du Mozambique	3	0
Namibie	11. Église évangélique luthérienne de Namibie (ELCIN)	1	1
Nigéria	12. Église luthérienne du Christ au Nigeria	1	1
Nigéria	13. Église luthérienne du Nigeria	1	1
Sierra Leone	14. Église évangélique luthérienne de Sierra Leone	4	4
Afrique du Sud	15. Église évangélique luthérienne d'Afrique australe (N-T)	5	4
Zambie	16. Église évangélique luthérienne au Congo	2	0
Zimbabwe	17. Église évangélique luthérienne du Zimbabwe	1	0

TOTAL 43 (10%) 26 (13%)

Asie

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Hong Kong	18. Église luthérienne de Hong Kong et Macao	6	1
Hong Kong	19. Synode de Hong Kong de l'Église chinoise de Rhénanie	5	1
Hong Kong	20. Église évangélique luthérienne de Hong Kong	11	1
Inde	21. Église évangélique luthérienne d'Andhra	1	1
Inde	22. Église évangélique luthérienne du Madhya Pradesh	8	5
Inde	23. Église évangélique luthérienne de Jaypur	2	0
Inde	24. Église luthérienne d'Arcot	2	1
Inde	25. Église évangélique luthérienne tamoule	3	2
Indonésie	26. Église de la communauté chrétienne Batak	3	2
Indonésie	27. Église chrétienne protestante d'Indonésie	2	2
Indonésie	28. Église chrétienne protestante Batak	6	4
Indonésie	29. Église chrétienne d'Indonesie	1	1
Indonésie	30. Église chrétienne protestante	4	1
Israël	31. Église évangélique luthérienne de Jordanie et de la Terre Sainte	2	2
Japon	32. Église évangélique luthérienne du Japon	2	1
Malaisie	33. Église chrétienne bâloise de Malaisie	2	1

(suite à la page suivante)

(suite de la page précédente)

Malaisie	34. Église évangélique luthérienne de Malaisie	1	1
Malaisie	35. Église luthérienne de Malaisie [et Singapour]	3	1
Malaisie	36. Église chrétienne protestante du Sabah	9	8
Myanmar	37. Église luthérienne du Myanmar	1	1
Myanmar	38. Église évangélique Mara	1	0
Papouasie-Nouvelle-Guinée	39. Église évangélique luthérienne de Papouasie-Nouvelle-Guinée	1	0
Singapour	40. Église luthérienne de Singapour	9	9
TOTAL		85 (19%)	46 (22%)

Europe centrale orientale

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
République tchèque	41. Église évangélique des frères tchèques	20	8
République tchèque	42. Église évangélique de la Confession d'Augsbourg de Silésie	3	3
Estonie	43. Église évangélique luthérienne d'Estonie	2	0
Hongrie	44. Église évangélique luthérienne de Hongrie	1	1
Pologne	45. Église évangélique de la Confession d'Augsbourg en Pologne	2	2
Roumanie	46. Église évangélique de la Confession d'Augsbourg en Roumanie	1	1
Fédération de Russie	47. Église évangélique luthérienne de Russie et d'autres États	2	2
TOTAL		31 (7%)	17 (8%)

Europe centrale occidentale

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Autriche	48. Église évangélique de la Confession d'Augsbourg en Autriche	5	2
France	49. Union des Églises protestantes d'Alsace et de Lorraine	1	0
Allemagne	50. Église de Lippe (section luthérienne)	1	0
Allemagne	51. Église protestante en Allemagne centrale	9	3
Allemagne	52. Église évangélique luthérienne de Bavière	10	7
Allemagne	53. Église évangélique luthérienne de l'Allemagne du Nord	2	2
Allemagne	54. Église évangélique luthérienne d'Oldenbourg	2	1
Allemagne	55. Église évangélique luthérienne du Hanovre	3	2
Allemagne	56. Église évangélique luthérienne de Saxe	6	1
Allemagne	57. Église évangélique luthérienne unie d'Allemagne	3	3
Italie	58. Église évangélique luthérienne d'Italie	8	8
Pays-Bas	59. Église protestante des Pays-Bas	4	3
Suisse	60. Féd. des Églises évang. luth. en Suisse & dans la principauté du Liechtenstein	1	0

TOTAL 55 (12%) 32 (16%)

Amérique du Nord

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Canada	61. Église évangélique luthérienne au Canada	2	2
États-Unis	62. Église évangélique luthérienne d'Amérique	7	2
TOTAL		9 (2%)	4 (2%)

Pays nordiques

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Danemark	63. Église évangélique luthérienne du Danemark	1	1
Finlande	64. Église évangélique luthérienne de Finlande	4	1
Islande	65. Église évangélique luthérienne d'Islande	1	0
Norvège	66. Église de Norvège	9	9
Norvège	67. Église évangélique luthérienne libre de Norvège	1	0
Suède	68. Église de Suède	4	2
TOTAL		20 (4%)	13 (6%)

Amérique latine et Caraïbes

Pays	Église membre	Nombre de questionnaires reçus	Nombre de questionnaires pris en compte dans l'échantillon
Argentine	69. Église évangélique du Rio de la Plata	44	34
Brésil	70. Église évangélique de la confession luthérienne du Brésil	2	2
Chili	71. Église évangélique luthérienne du Chili	9	6
Chili	72. Église luthérienne du Chili	1	1
Colombie	73. Église évangélique luthérienne de Colombie	5	4
Costa Rica	74. Église luthérienne du Costa Rica	6	5
Salvador	75. Église luthérienne du Salvador	1	1
Honduras	76. Église chrétienne luthérienne du Honduras	1	1
Mexique	77. Église luthérienne du Mexique	1	1
Nicaragua	78. Église luthérienne du Nicaragua «Foi et espérance»	2	1
Pérou	79. Église luthérienne évangélique péruvienne	1	1
Suriname	80. Église évangélique luthérienne du Suriname	2	2
TOTAL		75 (17%)	58 (28%)



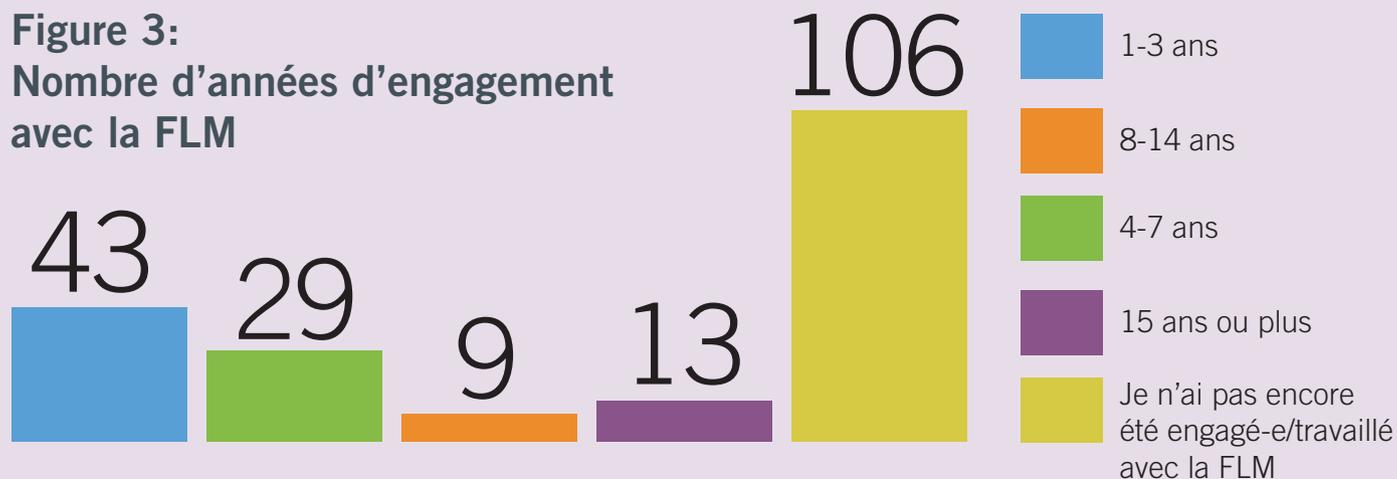
4.3 Ancienneté de la coopération avec la FLM

Les participants à l'enquête devaient indiquer le nombre d'années de coopération/travail avec la FLM.

La majorité des personnes ayant répondu au questionnaire, 53% (106), ont indiqué qu'il n'y avait pas encore eu de coopération avec la FLM. 22% (43) coopèrent/travaillent avec la FLM depuis 1 à 3 ans, 15% (29) coopèrent/travaillent avec la FLM depuis 4 à 7 ans, 5% (9) coopèrent/travaillent avec la FLM depuis 8 à 14 ans et 7% (13) coopèrent/travaillent avec la FLM depuis 15 ans ou plus. Dans 2% des questionnaires (5), aucune réponse n'a été donnée à cette question.

Il est important de noter que plus de la moitié (53%) des personnes ayant répondu au questionnaire ont indiqué qu'elles n'avaient pas encore collaboré avec la FLM. Si, à cause de la formulation de la question et de sa traduction dans les langues officielles de la FLM, on a pu comprendre que cette question faisait référence à des travaux formels ou un emploi à la FLM (et non pas à une coopération volontaire dans le cadre de rencontres, programmes, manifestations de la FLM), bien que plus de la moitié des personnes qui ont répondu au questionnaire aient eu une coopération limitée avec la FLM, elles ont néanmoins pris le temps de remplir le questionnaire en signe d'attachement à l'idée d'une participation et d'un leadership significatifs des jeunes au sein de la FLM et de la communion d'Églises.

Figure 3:
Nombre d'années d'engagement avec la FLM



4.4 Nature de l'engagement / du rôle des participants à l'enquête au sein des Églises membres et de la communion d'Églises

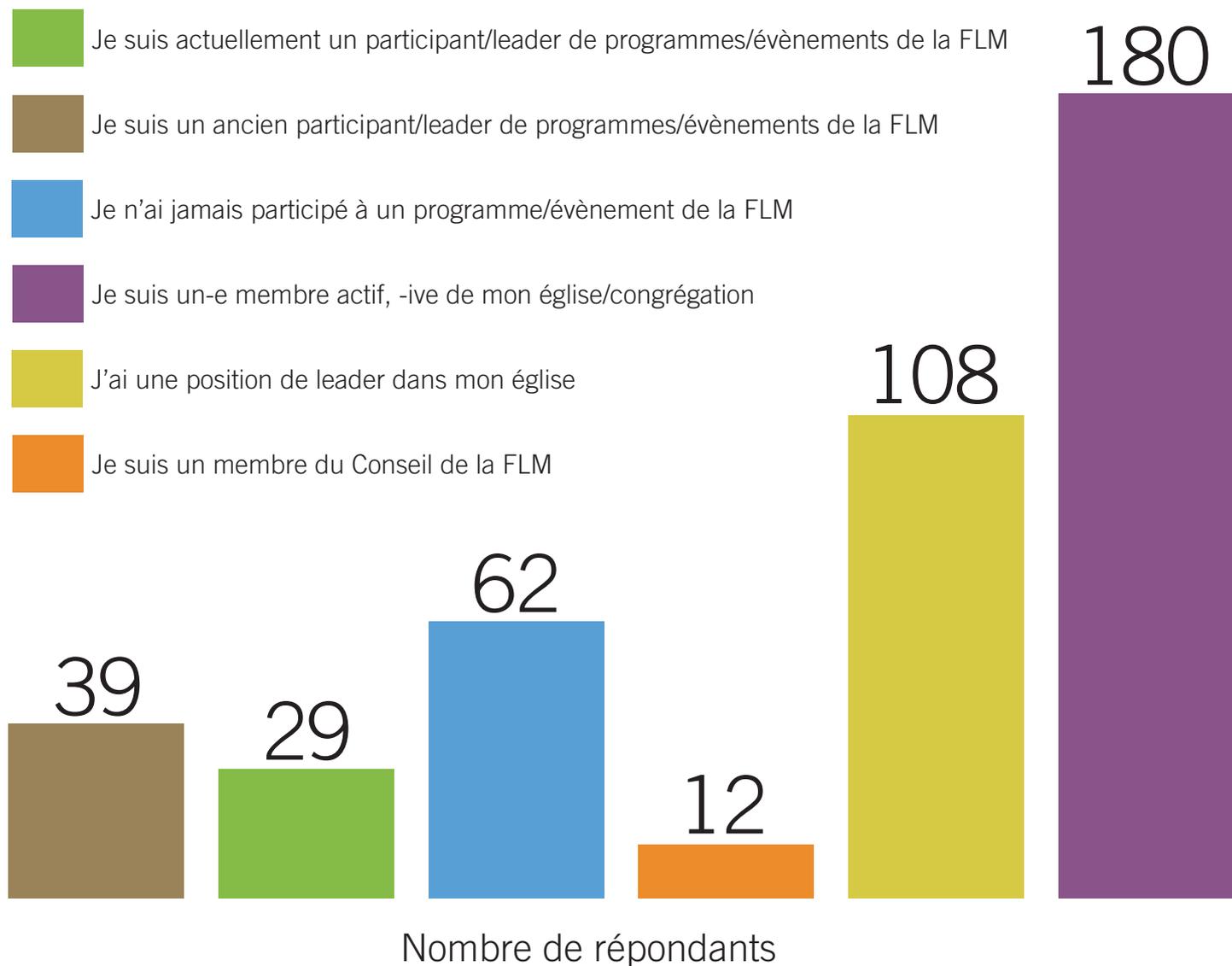
Le questionnaire invitait les participants à choisir, parmi plusieurs propositions sur leur rôle et leur engagement dans la vie de l'Église et de la communion, celle qui les représentait le mieux.

Parmi les participants à l'enquête, 89% (180) ont indiqué qu'elles sont des membres actifs de leur Église ou paroisse, 53% (108) occupent des fonctions de direction dans leur Église, 6% (12) sont des membres du Conseil de la FLM, 31% (62) n'ont jamais participé à des programmes ou rassemblements de la FLM, 14% (29) sont actuellement des participants ou des responsables de programmes ou rassemblements de la FLM, 19% (39) sont d'anciens participants ou responsables de programmes ou rassemblements de la FLM et 1% (3) n'ont pas répondu.

Ainsi, 89% des personnes ayant répondu à l'enquête, dont une majorité est constituée de jeunes membres de la communion âgés de 18 à 30 ans, sont des membres actifs de

leur Église ou paroisse. Dans une large mesure, on peut donc considérer que les réponses reçues reflètent les expériences concrètes de participation et de leadership des jeunes dans les paroisses et Églises des participants à l'enquête et non pas simplement l'opinion de ces personnes. 53% des personnes ayant répondu au questionnaire occupent des fonctions de direction au sein de leur Église. Bien qu'on ne puisse pas en déduire la nature des responsabilités qu'assument les personnes qui ont répondu, les réponses à la question «Pour moi, le leadership des jeunes, c'est...» révèlent toute une série de possibilités en termes de leadership. Si, pour certaines personnes ayant répondu au questionnaire, les responsabilités peuvent signifier prendre en charge volontairement des groupes d'enfants ou animer l'école du dimanche, d'autres ont indiqué qu'elles travaillent en tant que coordinateurs de jeunesse pour leur Église. Les domaines d'activité et la nature des fonctions de direction des personnes ayant répondu à l'enquête sont variés et se manifestent à différents niveaux de la vie de l'Église et de la communion, comme on l'expliquera aux sections 4.8 et 4.9.

Figure 4: Nature du rôle / de l'engagement des participants à l'enquête au sein des Églises membres et de la communion d'Églises.



4.5.1 Perspectives sur la participation et le leadership des jeunes

Les participants à l'enquête ont été invités à faire part de leur conception de la participation et du leadership des jeunes. Ayant conscience des différences culturelles concernant la façon d'appréhender la participation et le leadership des jeunes, ainsi que de la richesse et de la diversité des ressources que la communion d'Églises peut offrir, le Bureau des jeunes n'a pas proposé de définition de la participation et du leadership des jeunes.

On a rappelé que la FLM considérait comme «jeune» toute personne ayant entre 18 et 30 ans et on a demandé aux personnes répondant au questionnaire d'exposer leur conception et leur perspective de la participation et du leadership des jeunes en complétant les phrases suivantes:

«Pour moi, la participation des jeunes, c'est...»

«Pour moi, le leadership des jeunes, c'est...»

Les 338 réponses collectées pour ces deux exercices mettent en lumière une réalité étayée d'une part par les théories de la science sociale sur la participation des jeunes et, d'autre part, par les expériences vécues par les jeunes, dont s'inspirent ces théories: les perspectives sur la participation et le leadership des jeunes varient. Néanmoins, on peut dégager certaines tendances communes à l'échelle mondiale. Les réponses ont été modélisées et regroupées par rubriques, telles qu'elles figurent ci-dessous. Ces réponses sont brièvement synthétisées ci-dessous et, à la section 5, soumises à une analyse au regard des définitions que les sciences sociales donnent de la participation et du leadership des jeunes.



Ce que signifie la participation des jeunes:

Index



Femme, née après 1995



Femme, née entre 1983 et 1995



Femme, née entre 1964 et 1982



Femme, née entre 1945 et 1963



Homme, né après 1995



Homme, né entre 1983 et 1995



Homme, né entre 1964 et 1982



Homme, né entre 1945 et 1963

«Personnellement, je ne trouve pas que la participation des jeunes soit particulièrement différente de toute autre participation; il incombe à chacun de veiller au bon fonctionnement de notre Église, or cela concerne les enfants, les jeunes, les adultes et les séniors»



**Homme, Canada
1983–1995**

«La participation des jeunes, c'est l'œuvre de l'Esprit Saint dans, avec et par l'Église, grâce à l'apport d'idées nouvelles et d'une vie nouvelle au monde»



**Homme, Israël,
Jordanie, Palestine
1945–1963**

«Être considéré non pas comme un "jeune membre" d'une paroisse ou Église, mais comme un membre à part entière, dont la parole, les idées et les valeurs sont tout aussi importantes que celles des membres adultes (c'est-à-dire les membres plus âgés que les jeunes selon la définition de la FLM)»



**Homme, Suède
1983–1995**

Être et appartenir



**Homme
Norvège
1983–1995**

Les jeunes d'aujourd'hui veulent qu'on reconnaisse ce qu'ils sont et qui ils sont. La nécessité d'une participation et d'un leadership actifs et significatifs des jeunes pour l'avenir de l'Église a été mise en exergue par des phrases telles que «la participation des jeunes est très importante pour l'avenir de l'Église, car sans jeunes, les églises seront désaffectées dans quelques dizaines d'années». Toutefois, les personnes qui ont répondu à l'enquête ont clairement indiqué que bien que les jeunes soient indéniablement l'avenir de l'Église, ils sont aussi son présent: «Ils font partie intégrante de l'Église aujourd'hui».



**Homme
Afrique du Sud
1945–1963**



**Homme
1945–1963**

La volonté des jeunes membres de la communion et des Églises d'être reconnus et respectés pour ce qu'ils sont aujourd'hui – et non pas pour ce qu'ils seront à l'avenir – a été exprimée par plusieurs personnes: «La participation des jeunes signifie être présent en tant que jeunes membres de l'Église pour ce qu'ils sont maintenant». «Être considéré non pas comme un "jeune membre" d'une paroisse ou Église, mais comme un membre à part entière, dont la parole, les idées et les valeurs sont tout aussi importantes que celles des membres adultes (c'est-à-dire les membres plus âgés que les jeunes selon la définition de la FLM)»



**Homme
Suède
1983–1995**



**Femme
Zimbabwe
1945–1963**

Les réponses reçues exprimaient le sentiment que les jeunes membres de la communion et de l'Église souhaitent «avoir un espace», se sentir «bienvenus» et «chez eux» au sein de la FLM et de



**Femme
Allemagne
1983–1995**

ses Églises membres. Ils veulent savoir et sentir qu'on les inclut et qu'on les voit comme «une partie du tout» et non pas comme «un "groupe spécial" en charge des amusements et des sujets prétendument propres aux jeunes». Ils ne veulent pas non plus être considérés simplement comme des «responsables d'Église potentiels». Les jeunes membres de la communion demandent d'avoir la possibilité d'être des membres à part entière de leur Église.



**Homme
Sierra Leone
1964–1982**



**Homme, Israël,
Jordanie, Palestine
1945–1963**

La participation des jeunes signifie «être une Église. Tout le monde devrait travailler ensemble. Les jeunes ne sont pas l'avenir, ils sont les jeunes d'aujourd'hui et ils ont leur mot à dire [aujourd'hui] sur ce que devrait être l'avenir de notre Église». La participation des jeunes s'inscrit dans «l'œuvre de l'Esprit Saint dans, avec et par l'Église, grâce à l'apport d'idées nouvelles et d'une vie nouvelle au monde».



**Femme
Afrique du Sud
1983–1995**

Une participation et une prise de décision actives



**Femme, Italie
après 1995**

Par ailleurs, la participation des jeunes a été définie comme l'engagement actif des jeunes au sein de leur Église et société. La participation des jeunes ne va pas sans être «de plein gré» et signifie «participer activement aux activités paroissiales et à la vie de l'Église» et «s'engager dans la mission, le ministère et la vie de l'Église» mais aussi «être enclin à prendre des initiatives à tous les niveaux, notamment aux niveaux politiques, social, religieux et économique, quel que soit notre âge».



**Homme, Canada
1964–1982**



**Homme
1983–1995**

Elle est en outre synonyme d'«engagement significatif et concret» La participation des jeunes comprend aussi la prise de décisions «à tous les niveaux de la vie de l'Église et de la communion.» Un participant à l'enquête a expliqué que, pour lui, «ce qui est essentiel à la participation des jeunes, c'est que ceux-ci aient voix au chapitre dans les décisions de l'Église».



**Femme
États-Unis
1945–1963**



**Homme
Sierra Leone
1983–1995**

Pour un jeune, la participation consiste à «être un membre actif de son Église, aider, apprendre et participer aux activités et campagnes qui sont organisées. Cela consiste aussi à ne pas s'intéresser seulement aux problématiques réservées aux jeunes, mais aussi par exemple aux conseils et réunions de l'Église en général».



**Femme, Brésil
1983–1995**

Comme on l'a expliqué ci-dessus, les jeunes membres de la communion ne veulent pas être considérés simplement comme «l'avenir». Ils insistent sur le fait qu'il est important de s'impliquer activement dès maintenant dans la prise de décisions aux niveaux de la communion et des Églises, pour l'avenir de leur Église, car les décisions prises aujourd'hui influencent l'Église de demain, dont les jeunes membres de la communion et de l'Église reprendront les rênes.

Avoir une voix et la faire entendre



**Homme, Malawi
1983–1995**

La participation des jeunes est «un processus par lequel les jeunes exercent leurs droits». Elle consiste à permettre aux jeunes d'occuper des postes à responsabilités où ils prennent des décisions et font entendre leur voix.



**Femme, Suède
1983–1995**

Outre avoir une voix et être représentés, la participation des jeunes signifie «porter les préoccupations des jeunes et les faire entendre». Elle a pour objectif «d'exposer les points de vue des jeunes et de présenter les opinions des jeunes aux adultes». La participation des jeunes, c'est «quand des jeunes ont une influence sur la société contemporaine; quand leurs voix et leurs votes ont le même poids que ceux d'une personne plus âgée».



**Femme, Kenya
1983–1995**



**Homme
Indonésie
1983–1995**



**Femme
Argentine
1983–1995**

Les jeunes membres de la communion sont conscients que le fait d'avoir une voix et le droit de la faire entendre va de pair avec des responsabilités. «C'est une tâche immense que d'être ceux et celles qui prennent les décisions sur ce que va devenir notre Église dans les années à venir.» Pour faire en sorte que «chacun ait le sentiment que son opinion est représentée [...], il est important que notre Église dispose de responsables de différentes classes d'âge» Pour entendre et représenter diverses voix de jeunes de la FLM, la participation des jeunes nécessite aussi d'établir «des réseaux, pour échanger des idées et des expériences et partager les problèmes auxquels sont confrontés les jeunes aujourd'hui. Cela consiste à mieux comprendre la vie chrétienne et l'actualité de l'Église dans le monde. Cela consiste à faire connaître les préoccupations qui nous touchent en tant que jeunes, comme l'abus d'alcool ou la toxicomanie, les grossesses chez les adolescentes et le manque de dirigeants visionnaires...»



**Homme
Botswana
1983–1995**



**Femme
Norvège
1983–1995**

Recevoir et contribuer



**Femme, Inde
1983–1995**

Loin d'être des bénéficiaires passifs des programmes et manifestations organisés pour les Églises membres sous l'impulsion du Bureau de la communion de la FLM et par les Églises membres elles-mêmes, les jeunes membres de la communion se voient comme contribuant activement au travail et à la vie de la FLM et de leurs Églises et paroisses. Une des participantes à l'enquête a exprimé ce sentiment de la manière suivante: «Les jeunes ne doivent pas être considérés comme des personnes qui se contentent de recevoir; il faut tenir compte de l'action morale des jeunes»



**Homme
Malaisie
1983–1995**

D'autres ont indiqué que la participation des jeunes signifie «prendre part à l'élaboration de la vision» et «contribuer à développer la conception du ministère». Par leur participation, les jeunes peuvent être des architectes cruciaux de «la vision d'ensemble de l'Église, en formulant des idées et en aidant à mettre en œuvre la vision par tous les moyens possibles. Cela nécessite de faire part de nos opinions, avis et critiques sur certains points».

Les réponses au questionnaire font en outre ressortir que la participation des jeunes est considérée comme «la question la plus importante dans l'Église, la plus importante source d'inspiration, pour la raison que nous avons le sentiment que l'Église est toujours jeune et demeure jeune d'esprit, or c'est là l'esprit d'action qui permet de travailler sans relâche; ainsi, elle reste vivante à jamais»



**Homme
Malaisie
Après 1995**



**Femme
Malaisie
1964–1982**



**Homme, Israël,
Jordanie, Palestine
1983–1995**

Grandir et construire



**Homme
République
Tchèque
1964–1982**

Une participation significative des jeunes ouvre la voie au développement personnel, spirituel et institutionnel. «Il est essentiel au bon développement de la paroisse et de l'Église que les jeunes prennent part à la vie de celles-ci en apportant des opinions nouvelles au sein de leur communauté. Pour les jeunes, c'est aussi un moyen de grandir, tant dans la foi qu'en termes de maturité personnelle». Il ressort de l'enquête qu'une participation significative des jeunes ne se contente pas de porter ses fruits dans la vie des jeunes; elle est aussi jugée «très utile au développement de l'Église. Les jeunes peuvent faire en sorte que la vie de l'Église soit utile aux gens. Ils contribuent à donner un sens au culte. Dans ma paroisse, les jeunes sont de solides piliers de l'édification de notre Église. Leur bénédiction financière et leurs efforts physiques dans les activités de l'Église nous aident énormément».



**Homme
Sierra Leone
1964–1982**

Partage intergénérationnel et vision à long terme



**Femme, Norvège
1983–1995**

Ainsi qu'on l'a déjà mentionné, les jeunes se considèrent et souhaiteraient être considérés comme «une partie du tout» appartenant à la communion d'Églises et à leur propre paroisse et Église en tant que «véritables membres» à part entière. Ainsi, la participation des jeunes est aussi vue en termes de partage intergénérationnel, autrement dit «la possibilité de donner libre cours à notre foi et d'en apprendre davantage sur elle et sur notre organisation aux côtés d'adultes, afin que nous ayons tous une vision claire du cap que nous prenons».



**Homme, Norvège
1983–1995**

Évoquant à plusieurs reprises l'avenir de nos Églises, les participants à l'enquête ont souligné l'importance du partage intergénérationnel pour l'avenir à long terme de la communion d'Églises, leur paroisse et leur Église, exprimant leur désir d'un tel partage. Plusieurs personnes se sont dites inquiètes du fait que, sans la participation des jeunes, nos «églises [soient] désaffectées dans quelques dizaines d'années»



**Femme, Japon
1983–1995**

Certains jeunes regrettent de ne pas avoir d'occasions de partage intergénérationnel. La réponse suivante illustre ce sentiment: «Les jeunes se réunissent à l'église et prennent part aux activités de l'Église. Bien sûr, ils sont censés participer au culte dominical et se créer des occasions de participer à des événements pour les jeunes et d'entretenir des relations avec des jeunes de leur génération. En fait, ils feraient mieux d'entretenir des liens avec les autres générations, mais les occasions de ce genre ne se présentent pas spontanément».



**Femme, Finlande
1964–1982**

Dans un autre questionnaire, une participante trouve une solution à ce problème en expliquant que la participation des jeunes signifie «qu'on donne aux jeunes la possibilité de participer à tous les rassemblements sans les isoler dans un département des jeunes».

4.5.2 Ce que signifie le leadership des jeunes



**Homme, Suède
1983–1995**

Beaucoup de personnes ayant répondu au questionnaire n'ont pas fait de distinction entre la participation et le leadership des jeunes, utilisant souvent indifféremment un terme ou l'autre, si bien que certaines des réponses à la question «Que signifie pour vous le leadership des jeunes?» sont déjà exposées dans les rubriques discutées plus haut. Cependant, les réponses suivantes font distinctement référence à des points de vue sur le leadership des jeunes.

«Pour moi, personnellement, cela a toujours revêtu la forme du service, notamment à l'égard des personnes moins jeunes et du même âge que moi. C'est être un modèle. Cela consiste aussi à assumer des responsabilités significatives. Parfois, on demande aux jeunes de faire partie d'une activité ou d'un événement paroissial ou diocésain pour la seule raison que cela fait bonne figure ou parce que "cela fait plaisir" que des jeunes s'engagent dans le contexte de l'Église. Mais les jeunes, eux, veulent faire quelque chose qui ait un sens; ils veulent faire bouger les choses. Cela s'applique bien sûr aussi aux enfants. On doit les considérer comme des membres estimés de la communauté, qui ont leur volonté propre, et non pas comme des éléments de décor»



**Homme, Canada
1983–1995**

Le leadership des jeunes n'est «pas différent des autres formes de leadership au sein de l'Église. La FLM et ses Églises membres ont tenté à plusieurs reprises d'encourager le leadership des jeunes afin d'endiguer un éventuel exode des jeunes de l'Église mais globalement j'estime que le leadership des jeunes a autant de valeur – ni plus, ni moins – que le leadership de n'importe quel autre groupe démographique»



**Homme, Israël,
Jordanie, Palestine
1945–1963**

«Le leadership des jeunes est une composante essentielle de l'Église universelle. Nous avons besoin des jeunes pour nous épanouir: nous avons besoin de leurs questions, de leurs luttes et de leur vitalité pour faire en sorte que le message de l'Évangile demeure d'actualité et stimulant».

Service et conseils



**Homme, Kenya
1983–1995**



**Homme, Allemagne
1983–1995**



**Homme, Suriname
1945–1963**



**Homme
Afrique du Sud
1964–1982**

Les réponses à l'enquête font ressortir plusieurs significations du leadership des jeunes: être à la tête des jeunes («quand on dirige les jeunes», «diriger les jeunes et leur enseigner à travailler ensemble pour un avenir meilleur»); et la direction et les conseils que les jeunes apportent aux autres («diriger et montrer la voie, et exposer le courage qu'ont les jeunes», «diriger en donnant le bon exemple et proposer aux autres jeunes des conseils et de l'aide là où moi-même j'en aurais eu besoin».)

Pour certaines personnes, le leadership des jeunes signifie que «les jeunes prennent les rôles» et qu'on attend d'eux «des conseils et des éléments pour éclairer les décisions» tandis que «les adultes font en sorte que les jeunes puissent participer à toutes les activités et tous les programmes de l'Église». Pour d'autres personnes, le leadership des jeunes signifie en revanche que «les jeunes sont formés à des rôles de direction pour occuper des positions dirigeantes au sein d'un ministère ou d'une paroisse, par exemple en étant formés pour être à la tête d'un petit groupe d'enfants ou un responsable des jeunes (comme un responsable d'adolescents)» afin, plus tard, de pouvoir «former d'autres jeunes à devenir des disciples du Christ». Le leadership des jeunes signifie «mobiliser les jeunes afin qu'ils acquièrent les compétences ou les connaissances nécessaires pour pouvoir se diriger eux-mêmes et diriger les autres»



**Femme
Afrique du Sud
1983–1995**



**Femme, Suède
1983–1995**



**Homme
Sierra Leone
1964–1982**



**Femme, Éthiopie
1983–1995**



**Homme
Afrique du Sud
1964–1982**

Ainsi, les participants à l'enquête ont compris que le leadership des jeunes était, d'une part, le processus par lequel les jeunes sont dirigés, tout en leur donnant les outils pour «assumer des responsabilités de direction correspondant à leur âge au sein du Corps du Christ» et, d'autre part, le processus par lequel «les jeunes utilisent les dons qu'ils tiennent de Dieu pour assumer des fonctions dirigeantes, aux niveaux local, national ou autre, avec la coopération d'autres personnes, quel que soit l'âge de ces autres personnes»



**Homme
1945–1963**



**Homme, Malawi
1983–1995**

Les personnes ayant répondu à l'enquête ont en outre défini le leadership des jeunes comme étant le processus par lequel «les jeunes peuvent participer à la prise de décisions qui influent sur l'ensemble de la paroisse ou du programme et pas seulement dans un contexte limité où des jeunes dirigent d'autres jeunes» Cela consiste à «être un meneur, un modèle, un ami, un conseiller et un guide aimant qui donne aux autres jeunes et même aux adultes les moyens d'agir»



**Homme
Afrique du Sud
1964–1982**

Pour les participants à l'enquête, le leadership des jeunes, c'est «un leadership visible (discours, prières ou musique), un encadrement organisationnel (administration, coordination), le service (travail, action, contribution) et la prise de décision en se faisant élire aux organes directeurs officiels»



**Homme, Canada
1964–1982**

Engagement et responsabilité partagée



**Femme
Singapour
1983–1995**

Le leadership des jeunes est une responsabilité partagée qui requiert «un groupe de personnes disposées à servir l'Église en ayant les jeunes à cœur et en démontrant un engagement envers eux en sus des priorités quotidiennes» L'essence du «leadership des jeunes est de faire preuve de responsabilité et de courage dans le ministère des jeunes et les activités de jeunesse, de diriger en montrant l'exemple et en comprenant les problématiques qui touchent le plus vivement les jeunes dans son Église membre. Étant donné que les jeunes sont le pilier de l'Église, il faut les nourrir, à la fois physiquement et spirituellement, par l'Écriture.»



**Homme
Botswana
1983–1995**



**Femme, Brésil
1983–1995**

Un jeune dirigeant est «une personne qui aime travailler pour l'Église et qui se réjouit d'aider de nouveaux jeunes ou de nouvelles personnes à se joindre aux activités et qui participe aux activités avec plaisir» Les jeunes dirigeants mobilisent d'autres jeunes pour «définir leurs intérêts propres et les défendre auprès des organes directeurs de l'Église».



**Homme
Allemagne
1964–1982**



**Homme
Malaisie
1964–1982**

Pour un jeune, le leadership ce n'est pas seulement diriger, mais avant tout «apporter des changements significatifs dans la vie des gens par son engagement, mais aussi grâce à son équipe de direction».

4.6 Les jeunes hommes et femmes dans l'Église et la communion luthérienne d'Églises

La justice hommes-femmes est aussi une priorité transversale pour la FLM. Étant donné que les questions d'égalité entre les sexes peuvent avoir des effets autant positifs que négatifs sur la participation et le leadership des jeunes, il convient d'étudier la participation et le leadership des jeunes sous l'angle de la justice homme-femmes. On a demandé aux participants à l'enquête d'indiquer s'ils approuvaient ou non une série d'affirmations liées à l'égalité hommes-femmes.



182 personnes (**77%** en moyenne) estiment que leur Église accorde de l'importance à l'équité en termes de possibilités de participation/leadership entre jeunes hommes et jeunes femmes.

171 personnes (**67%** en moyenne), l'équité en termes de possibilités de participation/leadership entre jeunes hommes et jeunes femmes est prévue par la constitution de leur Église.

180 personnes (**76%** en moyenne), les points de vue et opinions concernant la participation et le leadership des jeunes femmes bénéficient de la même attention que pour les jeunes hommes dans leur Église.

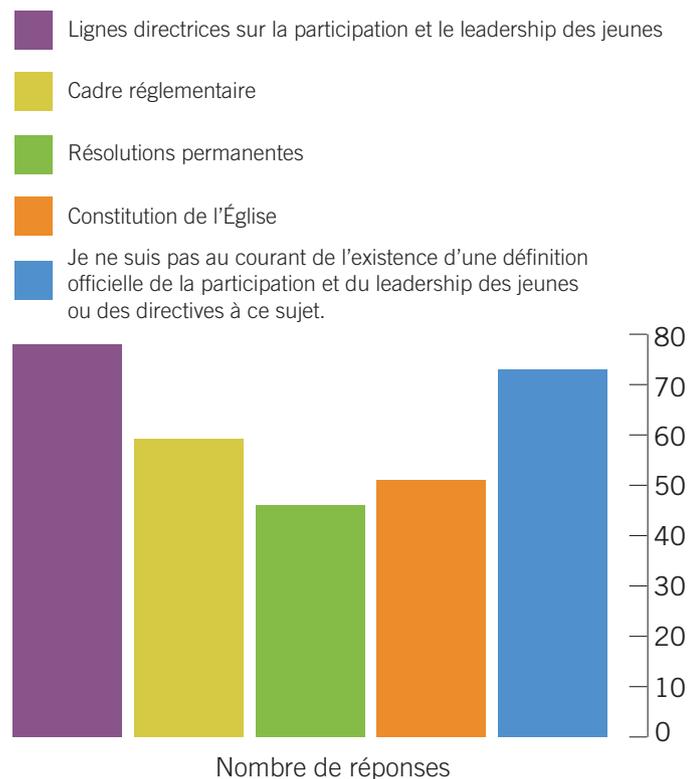
176 personnes (**63%** en moyenne), il y a autant de jeunes femmes que de jeunes hommes qui occupent des fonctions dirigeantes dans leur Église.

164 personnes ayant répondu au questionnaire (**47%** en moyenne) n'ont ni approuvé, ni désapprouvé l'affirmation selon laquelle les jeunes femmes ont davantage de chances que les jeunes hommes de participer et de diriger dans les comités et programmes de la FLM.

4.7 Définitions et communication de la nature et de la fonction de la participation et du leadership des jeunes dans les Églises membres

Figure 5: Définitions et communication de la nature et de la fonction de la participation et du leadership des jeunes dans les Églises membres

**Le nombre total de personnes ayant répondu à cette question est de 188.*



On a demandé aux participants à l'enquête d'indiquer comment leur Église définit et communique sa conception de la participation et du leadership des jeunes, ainsi que son attachement à ces objectifs.

Comme le montre le graphique, **41%** des personnes ayant répondu à la question ont connaissance de lignes directrices sur la participation et le leadership des jeunes, tandis que **39%** ont indiqué ne pas savoir qu'il existe dans leur Église une définition officielle de la participation et du leadership des jeunes ou des directives à ce sujet. **27%** ont connaissance d'un engagement de leur Église en termes de participation et de leadership des jeunes, qui serait garanti par la Constitution de l'Église; **24%** ont connaissance de résolutions permanentes sur la participation et le leadership des jeunes, et **21%** savent qu'il existe un cadre réglementaire concernant la participation et le leadership des jeunes dans leur Église. Dans **3%** des cas, aucune réponse n'a été donnée à cette question.

Le fait que **39%** des personnes ayant répondu à l'enquête ont indiqué ne pas avoir connaissance d'une définition officielle de la participation et du leadership des jeunes ou des lignes directrices à ce sujet dans leur Église ne signifie pas nécessairement que celles-ci n'existent pas; en revanche, il convient de s'interroger sur les raisons pour lesquelles, s'il existe bien une définition ou des lignes directrices, celles-ci ne sont pas mieux communiquées et portées à la connaissance des membres.

4.8 Niveaux auxquels les jeunes participent et dirigent

On a demandé aux personnes répondant à l'enquête d'indiquer la validité, aux niveaux paroissial et national/synodal, d'une série d'affirmations au sujet de la participation et du leadership des jeunes.

Étant donné que les personnes interrogées pouvaient indiquer la validité des affirmations au niveau paroissial ou au niveau national, ou même aux deux niveaux le cas échéant, le nombre total de réponses varie d'une affirmation à l'autre.

80% ont indiqué que les jeunes sont écoutés au niveau paroissial, **66%** ont indiqué qu'il en va de même au niveau national/synodal. **8%** n'ont pas répondu.

74% ont indiqué que les jeunes sont encouragés à faire part de leurs opinions au niveau paroissial, **55%** ont indiqué qu'il en va de même au niveau national/synodal. **11%** n'ont pas répondu.

64% ont indiqué que les opinions et points de vue des jeunes sont pris en compte au niveau paroissial, **54%** ont indiqué qu'il en va de même au niveau national/synodal. **20%** n'ont pas répondu.

52% ont indiqué que les jeunes jouent un rôle actif dans les processus décisionnels au niveau paroissial, **41%** ont indi-

qué qu'il en va de même au niveau national/synodal. **35%** n'ont pas répondu.

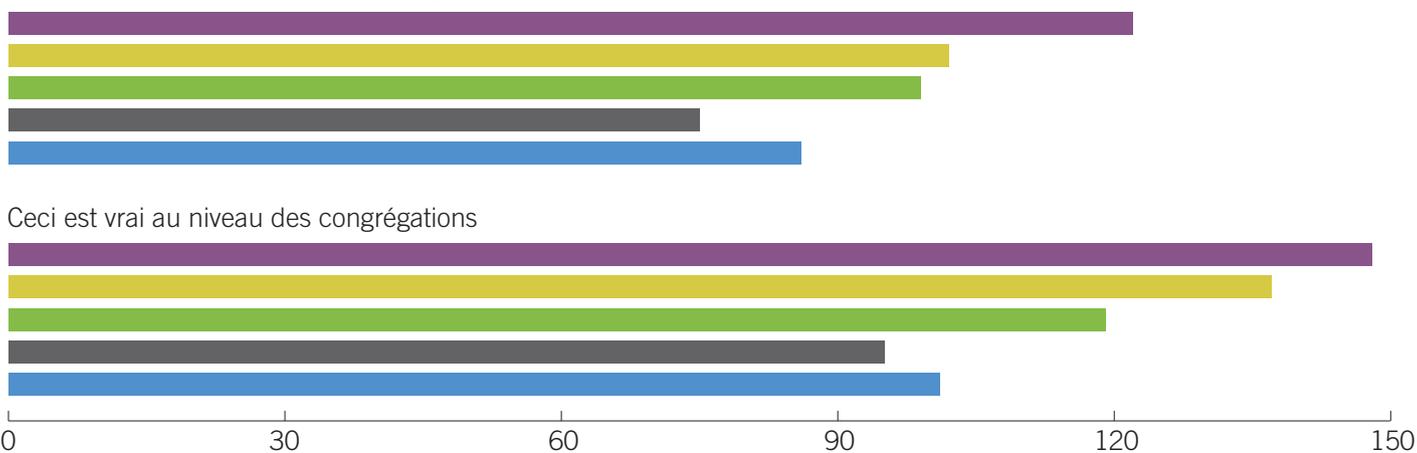
55% ont indiqué que les jeunes assument des responsabilités dans les processus décisionnels au niveau paroissial, **47%** ont indiqué qu'il en va de même au niveau national/synodal. **30%** n'ont pas répondu.

Dans le graphique à droite, pour chaque affirmation, l'approbation va décroissant tandis que le nombre de personnes qui n'ont pas fourni de réponse augmente. De plus, pour chaque affirmation, le nombre total de réponses reçues concernant le niveau national/synodal est moins important que le nombre de réponses données concernant le niveau paroissial. Bien qu'il soit possible d'expliquer cela par le fait que la majorité des personnes ayant répondu à cette enquête sont des membres actifs de leur paroisse (**80%** des personnes ayant répondu à l'enquête) sans nécessairement occuper des positions dirigeantes et que leurs réponses reflètent leur expérience au niveau paroissial et non pas au niveau de la gouvernance, ces réponses peuvent aussi témoigner d'un manque de possibilités offertes à certains jeunes de participer ou d'occuper des fonctions de direction au niveau national/synodal, ce qui ne leur permet pas de donner de réponse de ce point de vue. Il est par ailleurs possible que, parmi les personnes qui ont répondu à l'enquête, certaines ne connaissent pas la nature de la participation et du leadership des jeunes au niveau national/synodal, ce qui les amène à penser qu'ils ne sont pas en mesure de répondre à cette question pour ce qui est du niveau national/synodal. Cela peut en outre signifier qu'elles n'ont pas accès aux possibilités d'engagement et de participation au niveau national/synodal ou qu'elles les ignorent.

Figure 6: Niveaux auxquels les jeunes participent et dirigent

**Le nombre total de personnes ayant répondu à cette question est de 184.*

Ceci est vrai pour le niveau national/synodal



Les jeunes sont écoutés

Les jeunes sont soutenus et encouragés à partager leurs vues et préoccupations au sujet de la participation et le leadership des jeunes

Les jeunes partagent la responsabilité de la prise de décision

Les jeunes sont impliqués de manière active dans le processus de prise de décision

Les opinions et vues des jeunes sont pris en compte dans le processus de prise de décision

4.9 Domaines dans lesquels les jeunes participent/dirigent

Pour **79%**, les jeunes participent à des programmes/rassemblés spécifiques à l'intention des jeunes et pour **81%**, les jeunes en assurent la direction. **4%** n'ont pas répondu.

Pour **85%**, les jeunes participent aux cultes et à d'autres programmes/rassemblés paroissiaux et pour **81%**, les jeunes en assurent la direction. **9%** n'ont pas répondu.

Pour **77%**, les jeunes participent à un conseil des jeunes ou un autre organe directeur/décisionnaire de leur Église et pour **46%**, les jeunes prennent part à sa direction. **16%** n'ont pas répondu.

Pour **63%**, des jeunes font partie de délégations auprès de programmes/rassemblés de la FLM et pour **26%**, les jeunes en sont à la tête. **33%** n'ont pas répondu.

Pour **63%**, les jeunes participent à divers programmes/rassemblés de la FLM et pour **22%**, les jeunes prennent part à leur direction. **36%** n'ont pas répondu.

Pour **76%**, les jeunes participent à des programmes de développement des capacités ou de formation des responsables organisés par leur Église et pour **45%**, les jeunes prennent part à leur direction. **18%** n'ont pas répondu.

Pour **52%**, les jeunes participent à des programmes de développement des capacités ou de formation des responsables

organisés par la FLM et pour **23%**, les jeunes prennent part à leur direction. **45%** n'ont pas répondu.

Pour **67%**, les jeunes participent à divers programmes œcuméniques ou interreligieux de leur Église/la FLM et pour **31%**, des jeunes en sont à la tête. **31%** n'ont pas répondu.

Le graphique montre que les jeunes participent et dirigent dans des domaines divers de la vie de l'Église et de la communion. Si, d'après l'expérience des personnes qui ont répondu à l'enquête, les jeunes dirigent des programmes et rassemblements spécifiques à l'intention des jeunes presque autant qu'ils y participent, on peut voir que dans d'autres domaines de la vie de l'Église et de la communion, les jeunes sont essentiellement considérés comme des participants et non pas des dirigeants.

Il est intéressant d'étudier ces réponses au regard des définitions de la participation et du leadership des jeunes qu'on a reçues. Comme on l'a indiqué à la section 4.5, dans les réponses au questionnaire les termes «participation» et «leadership» étaient souvent utilisés sans distinction lorsqu'il était question de définir la signification de la participation et du leadership des jeunes. Cela peut signifier que certaines personnes ne souhaitent pas établir de distinction entre la participation et le leadership pour définir la signification de la participation et du leadership des jeunes, mais les réponses

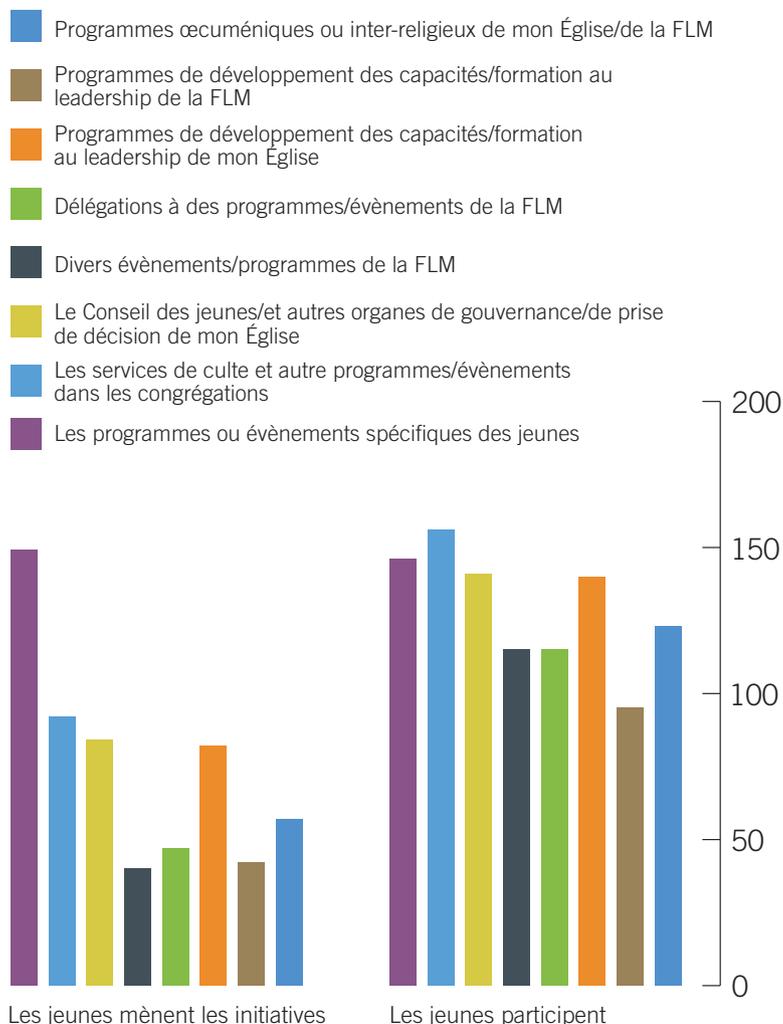
à la question ci-dessus représentent peut-être de façon plus précise l'expérience concrète que vivent les jeunes au sein de leur Église et de leur communauté.

Comme pour les réponses reçues à la question traitée à la section 6.8, les personnes ayant répondu à l'enquête indiquent que les jeunes participent et dirigent plus fréquemment au niveau paroissial qu'au niveau national/synodal ou qu'au sein de la communion d'Églises. Cette réponse peut être liée au fait que les occasions de participer et de diriger au niveau paroissial sont plus nombreuses qu'au niveau national/synodal ou que dans les programmes et rassemblements de la FLM. En outre, dans la mesure où **53%** des personnes ayant répondu au questionnaire ont indiqué qu'elles n'avaient pas encore coopéré/travaillé avec la FLM et où **31%** ont indiqué qu'elles n'ont jamais participé à des programmes ou rassemblements de la FLM, il est possible que ces personnes ne soient pas au courant de la participation et du leadership des jeunes dans les programmes et rassemblements de la FLM, puisqu'elles n'ont jamais elles-mêmes eu l'occasion de participer à des programmes ou rassemblements de la FLM.

Si cela est avéré, la participation et le leadership actifs des jeunes au sein de la FLM doit encore gagner en visibilité.

Figure 7: Domaines dans lesquels les jeunes participent et dirigent

**Le nombre total de personnes ayant répondu à cette question est de 184.*



4.10 Ce qui encourage/décourage la participation et le leadership significatifs des jeunes dans les Église

On a demandé aux personnes répondant à l'enquête d'indiquer si elles approuvaient une série de raisons pouvant expliquer la vitalité ou la faiblesse de la participation et du leadership des jeunes dans leur Église. Au total, 184 personnes ont répondu à cette question.

À **73%** en moyenne, 175 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si davantage de jeunes étaient présents et manifestaient le souhait de participer/diriger dans leur Église. **5%** (9) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

«L'une des questions cruciales est la participation des jeunes. Il ne reste que quelques jeunes, or ce n'est guère encourageant pour eux de voir si peu d'autres jeunes»

«Beaucoup de jeunes ne sont pas disponibles pour le travail de l'Église; certains sont pris par les études ou le travail et d'autres ne veulent pas se porter volontaires dans l'Église»

À **75%** en moyenne, 178 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si davantage d'adultes voyaient les jeunes comme des responsables compétents et les personnes les mieux à même de défendre leurs propres causes. **3%** (6) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

«Si on prenait les jeunes au sérieux au niveau synodal et qu'on ne se contentait pas de discours sans agir, la participation et le leadership des jeunes augmenteraient. Les générations plus âgées s'accrochent aux traditions, qui ne laissent pas de place à la participation et au leadership des jeunes»

«De la reconnaissance et de l'appréciation encourageraient probablement la participation et le leadership des jeunes. Quand nous prenons conscience que, souvent, les jeunes ne peuvent pas vraiment influencer les décisions, nous nous sentons frustrés et découragés»



Femme
Pays-Bas
1945–1963



Homme, Liberia
1964–1982



Homme
Afrique du Sud
1964–1982



Femme
Allemagne
1983–1995

À **64%** en moyenne, 174 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si davantage d'engagements financiers étaient pris pour permettre une participation et un leadership réguliers et continus des jeunes de leur Église. **5%** (10) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

À **67%** en moyenne, 171 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si les rôles et responsabilités des jeunes occupant des fonctions dirigeantes étaient expliqués de manière plus adaptée, d'une façon qui soit plus aisément compréhensible pour les jeunes. **7%** (13) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

À **68%** en moyenne, 174 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si davantage d'informations et de documentation sur la participation/le leadership des jeunes était mis à la disposition des jeunes et des adultes travaillant avec des jeunes. **5%** (10) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

À **69%** en moyenne, 175 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si l'on offrait davantage de possibilités de développement des capacités ou de formation aux jeunes et aux adultes travaillant avec des jeunes. **5%** (9) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

À **72%** en moyenne, 175 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si les jeunes bénéficiaient d'un appui et d'une formation continue aux fonctions de direction au niveau de la gouvernance et de la prise de décisions. **5%** (9) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

À **73%** en moyenne, 175 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si l'on témoignait davantage de gratitude envers les jeunes et si on les incitait à participer/diriger (reconnaissance de la participation et du leadership, certification de développement des capacités, formation des responsables, etc.) **5%** (9) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.



Femme, Inde
1983–1995

«Les adultes qui ont du pouvoir dans les paroisses devraient exprimer de la reconnaissance pour ce que font les jeunes et les soutenir au lieu de se borner à pointer du doigt leurs erreurs. Ils devraient soutenir et apprécier aussi les responsables des jeunes au lieu de les “taquiner”»



Femme, Argentine
1983–1995

«Je crois que l'une des raisons de la faible participation des jeunes est le désintérêt avec lequel les adultes de ma paroisse nous traitent»

«Il ne faut pas oublier de créer ces espaces qui permettent la participation d'un grand nombre de jeunes»



Femme, Argentine
1983–1995

À **69%** en moyenne, 172 personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation/le leadership des jeunes pourrait s'améliorer si la politique de recrutement de leur Église offrait de plus grandes possibilités d'emploi ou d'avancement pour les jeunes responsables de l'Église. **7%** (12) des participants à l'enquête n'ont pas répondu.

Les personnes ayant répondu à l'enquête estiment que la participation et le leadership des jeunes dans les Églises et au sein de la communion d'Églises pourrait s'améliorer si tous les points évoqués ci-dessus bénéficiaient d'une plus grande attention. Sans exclure d'autres raisons pouvant expliquer la vitalité ou la faiblesse de la participation et du leadership des jeunes, il est intéressant de noter que les trois raisons qui, en moyenne, suscitaient le plus d'approbation sont liées à des préoccupations idéologiques concernant la participation et le leadership des jeunes. Les participants à l'enquête estiment avant tout que la participation et le leadership des jeunes s'amélioreraient si davantage d'adultes considéraient les

jeunes comme des dirigeants compétents qui sont les mieux à même de défendre leurs propres causes, si les jeunes étaient davantage présents et s'intéressaient plus à la participation ou au leadership dans leur Église, et si on manifestait de l'appréciation à l'égard des jeunes et qu'on les encourageait à la participation et au leadership (plus de reconnaissance et de certifications en développement des capacités/formation des responsables, etc.). Il convient certes de tenir compte des facteurs externes qui entravent la participation, comme d'autres engagements (école, travail, sport, activités culturelles), mais quand on lit ces réactions au regard des réponses aux questions sur la signification de la participation et du leadership des jeunes (voir 4.5), ainsi que d'autres commentaires et théories des sciences sociales sur la participation des jeunes, il faut bien voir que différentes perspectives sur les jeunes influencent – tant positivement que négativement – la participation et le leadership actifs et significatifs des jeunes dans leur Église et communauté.

Ainsi viennent à l'esprit les questions suivantes (soulevées par les personnes ayant répondu au questionnaire), qui permettent de mieux comprendre les raisons pouvant expliquer la vitalité ou la faiblesse de la participation et du leadership des jeunes dans nos Églises et communautés.

La présence des jeunes serait-elle plus forte et souhaiteraient-ils davantage participer à la vie et aux activités de l'Église s'ils avaient davantage l'impression d'appartenir à la communauté et d'être appréciés pour ce qu'ils sont, pour ce qu'ils ont à dire et ce qu'ils ont à apporter, ou leur absence est-elle principalement liée à des facteurs externes tels que les engagements vis-à-vis des études, du travail ou de la famille?

Une rémunération du leadership et des services rendus par les jeunes permettrait-elle d'inciter à une plus grande participation des jeunes et d'exprimer l'appréciation et la reconnaissance auxquels les jeunes aspirent pour leur contribution à la vie de l'Église et de la communion? Les jeunes participeraient-ils et s'engageraient-ils davantage s'ils avaient le sentiment que, dans leur paroisse, leurs contributions sont appréciées, prises au sérieux et traduites en actes en vue de résultats?

Serait-il utile pour les membres jeunes et moins jeunes de l'Église et de la communion de considérer l'échange et l'apprentissage intergénérationnel comme une composante clé du développement des capacités et de la formation dans les domaines de la participation et du leadership des jeunes?



4.11 Réseaux et communication

On a demandé aux participants à l'enquête si des réseaux actifs de jeunes avaient été établis dans leur Église; ils ont été invités à indiquer les modes et la fréquence de communication/mise en réseau des jeunes dans leur Église.

Concernant les réseaux actifs de jeunes:

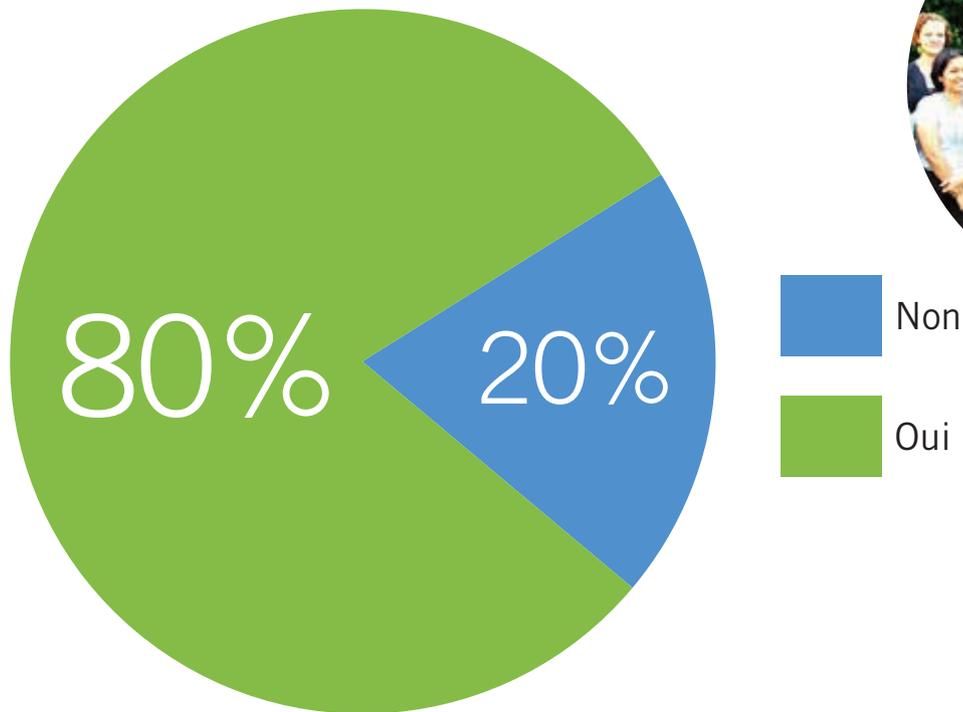


Figure 8: Mise en place de réseaux actifs de jeunes

**Le nombre total de personnes ayant répondu à cette question est de 183*

Parmi les personnes ayant répondu à la question, **80%** ont indiqué que des réseaux actifs de jeunes ont été établis dans leur Église, tandis que que **20%** ont indiqué qu'aucun réseau de ce type n'avait encore été établi dans leur Église. **1%** n'ont pas répondu.

Concernant les modes et la fréquence de communication/de mise en réseau des jeunes:

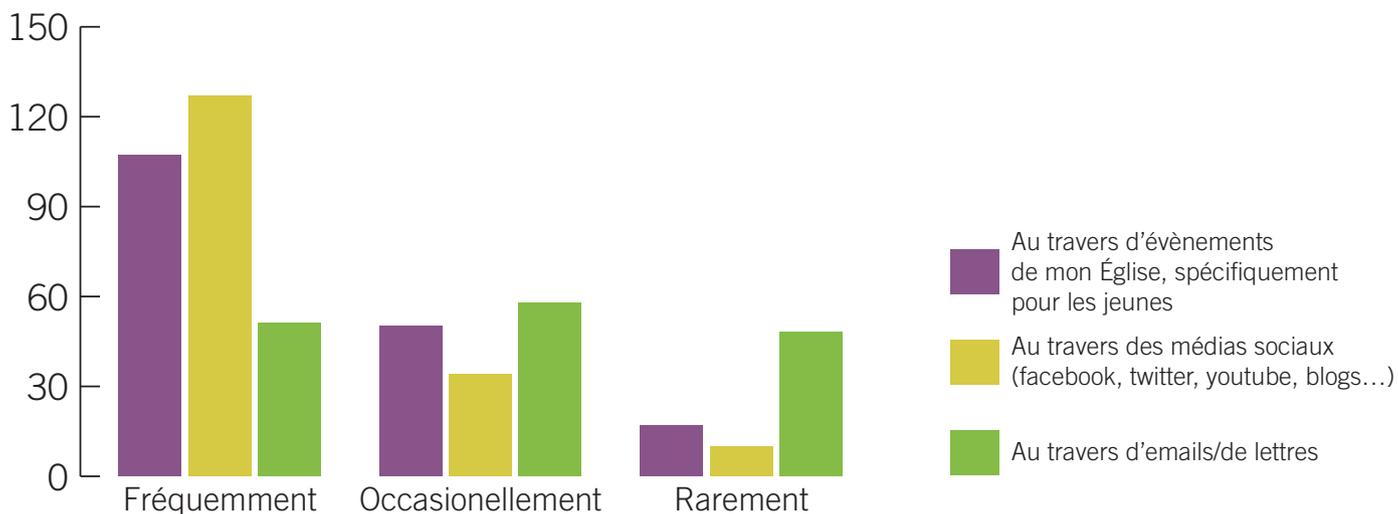


Figure 9: Mode et fréquence de communication/de mise en réseau des jeunes

**Le nombre total de personnes ayant répondu à cette question est de 182*

Sur **176** personnes ayant répondu à la question, **59%** ont indiqué que les jeunes se mettent en réseau/communiquent fréquemment dans le cadre d'événements spécifiques de leur Église (groupes de jeunes, cultes jeunes, camps de jeunesse, retraites de jeunes, etc.), **27%** ont indiqué que c'est le cas occasionnellement, **9%** ont indiqué que c'est rarement le cas et **1%** ont indiqué que les jeunes ne se mettent pas en réseaux/he communiquent pas du tout dans le cadre d'événements spécifiques de leur Église. **3%** n'ont pas répondu.

Sur **178** personnes ayant répondu à la question, une majorité de **70%** ont indiqué que les jeunes communiquent fréquemment par l'entremise de réseaux sociaux (Facebook, Twitter, YouTube, blogs, etc.), tandis que **19%** ont indiqué que c'est le cas occasionnellement, **5%** que c'est rarement le cas et **4%** qu'ils ne communiquent pas du tout par l'entremise de réseaux sociaux. **2%** n'ont pas répondu.

Sur **174** personnes ayant répondu à la question, **28%** ont indiqué que les jeunes communiquent/se mettent en réseau fréquemment par courrier électronique ou postal, tandis que **32%** ont indiqué que c'est le cas occasionnellement; **26%** ont indiqué que les jeunes utilisent rarement ce mode de communication et **9%** ont indiqué qu'ils ne l'utilisent pas du tout. **4%** n'ont pas répondu.

On a demandé aux participants à l'enquête à quelle fréquence, selon eux, les jeunes de leur Église utilisent les réseaux de jeunes à disposition, afin de partager des connaissances et des ressources acquises par l'intermédiaire de formations des responsables/programmes de développement des capacités et dans le cadre de leur engagement dans des programmes/événement de la FLM.

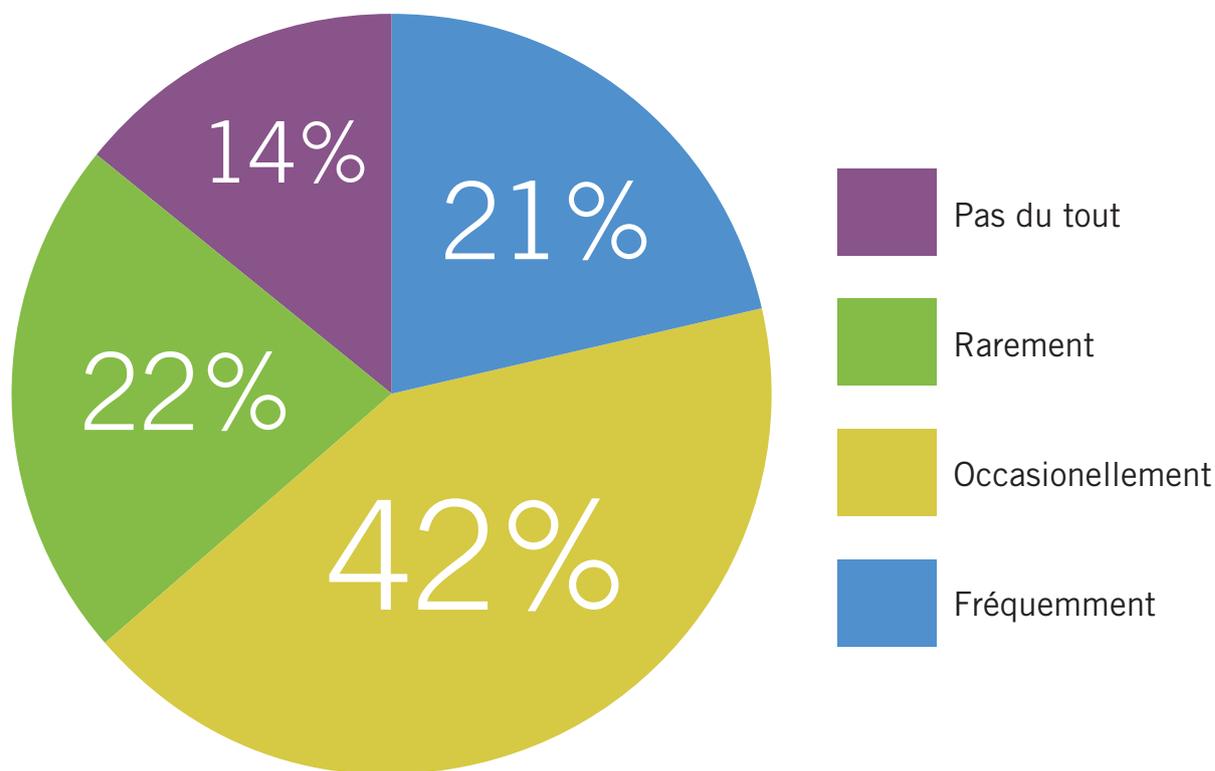


Figure 10:

Fréquence à laquelle les jeunes utilisent les réseaux de jeunes disponibles pour partager des connaissances et des ressources acquises par l'intermédiaire de formations des responsables/programmes de développement des capacités et dans le cadre de leur engagement dans des événements/programmes de la FLM

Sur **177** personnes, **21%** ont répondu «fréquemment» tandis que **42%** ont répondu «occasionnellement». **22%** ont répondu que cela se produit rarement et **14%** ont indiqué que cela n'arrive jamais. **3%** n'ont pas répondu à la question.



5. Discussion

Bien qu'il soit possible de dégager des conceptions et perspectives communes sur la participation et le leadership des jeunes à l'échelle mondiale, les définitions varient d'une culture à l'autre. Il existe donc diverses définitions et perspectives de la participation et du leadership des jeunes, tant dans le cadre des sciences sociales que dans les contextes qui constituent les champs d'étude des sciences sociales.

5.1 L'âge de la jeunesse

Pour la FLM, les «jeunes» sont les membres de la communion qui sont âgés entre 18 et 30 ans. Les réponses aux questions «Pour moi, la participation des jeunes, c'est...» et «Pour moi, le leadership des jeunes, c'est...», ainsi que certains commentaires sur les distinctions en termes d'âge, indiquent cependant que, dans divers contextes et dans de nombreuses Églises, le terme «jeune» est aussi utilisé pour désigner les membres de l'Église qui ont moins de 18 ans. Dans ce cas, ces membres sont considérés à la fois comme des jeunes et comme des enfants (selon la définition des Nations Unies, qui considèrent qu'un individu est un enfant jusqu'à l'âge de 18 ans). Il convient de garder cette logique à l'esprit quand il est question de participation et de leadership des jeunes. Toutefois, pour les besoins de l'enquête et du présent rapport, on définit comme «jeune» tout membre de la communion âgé de 18 à 30 ans, même si certaines des personnes qui ont répondu à l'enquête ainsi que certaines

sources tirées des sciences sociales font souvent référence à des individus de moins de 18 ans quand il est question des «jeunes».

5.2 Participation sociale ou politique?

On a répertorié plusieurs courants de pensée ou idéologies concernant la nature et la fonction de la participation des jeunes. Les sociologues expliquent qu'on peut distinguer deux manières d'appréhender la participation des jeunes: l'une l'aborde sous l'angle des relations sociales et l'autre sous l'angle des relations politiques. Il existe un discours de la participation qui est principalement d'ordre social, qui évoque les réseaux, l'inclusion, les relations entre adultes et jeunes et les possibilités de créer du lien social par le biais de pratiques participatives. Parallèlement se tient un autre discours, plus ou moins ouvertement politique, qui concerne le pouvoir, les défis et le changement.⁴³

Tant le discours social que politique a son importance pour les jeunes de la FLM, ce qui est mis en exergue dans les commentaires reçus des participants à l'enquête. Les jeunes

⁴³ Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 206.

membres de la communion veulent s'assurer que leur voix et leurs opinions sont représentées et respectées au niveau des organes décisionnels, dans l'Église et dans la communauté. Dans les contextes où cette représentation n'est pas tout à fait concrète, le discours sur la participation tend à être davantage politique que social. À l'inverse, dans les contextes où cette représentation est tangible, le discours est davantage axé sur les réseaux, l'inclusion et les relations entre adultes et jeunes. En outre, si ces deux types de discours peuvent se rapporter à différents aspects de la pratique participative, ils peuvent aussi décrire la même pratique selon des perspectives différentes.⁴⁴

5.3 Modèles et «voies d'accès à la participation»

Diverses typologies de la participation ont été mises au point pour évaluer la participation des jeunes dans les écoles et organisations. Ces modèles aident les jeunes et les adultes qui travaillent avec eux et définissent leurs propres perspectives et pratiques en termes de participation.

Le plus connu de ces modèles est «l'échelle de la participation» de Roger Hart (1992), qui dérive des «huit échelons de l'échelle de la participation citoyenne» d'Arnstein (1969).

Comme on le voit ci-dessus, Hart classe la participation des jeunes de la façon suivante: les trois premiers échelons représentent la «non-participation» (manipulation, décoration, symbole). À mesure qu'on gravit l'échelle de la participation, les jeunes sont soit «assignés mais informés», soit «consultés

et informés». En se rapprochant du sommet de l'échelle, si c'est aux adultes que revient la décision finale, les jeunes prennent part au processus décisionnel. Si on continue à monter sur l'échelle de la participation, on trouve des activités «proposées et dirigées par les jeunes» et, au dernier échelon, les «décisions proposées par les jeunes et prises en concertation avec les adultes.»

Bien qu'à l'origine le modèle servît davantage de dispositif rhétorique, il est devenu un modèle de pratique qui a commencé à être pris en compte dans les débats sur la participation des jeunes. L'une des principales critiques faites à l'utilisation de «l'échelle de la participation» de Hart comme modèle, formulée par Treseder (1997) et Hart lui-même (1992), est que différentes sortes d'activités participatives et de relations conviennent selon le contexte et les circonstances, or les personnes concernées (ou les jeunes) ne devraient ni être accablés par un sentiment d'échec quand leur travail est marqué par un degré moindre de pouvoir ou d'engagement, ni croire que l'objectif est, dans chaque situation, d'atteindre le niveau le plus élevé possible de prise en main par les jeunes ou de prise en main conjointe.⁴⁵

La résolution de la Fédération luthérienne mondiale sur l'inclusivité, adoptée à la 11^e Assemblée en 2010 à Stuttgart, donne des directives pour déterminer quel genre d'activités participatives et de relations conviennent selon les contextes et les circonstances au sein de la communion. En ce qui concerne l'équilibre entre générations, l'Assemblée a décidé d'adopter pour la FLM les principes relatifs à l'inclusivi-

44 Ibid.

45 Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 205.

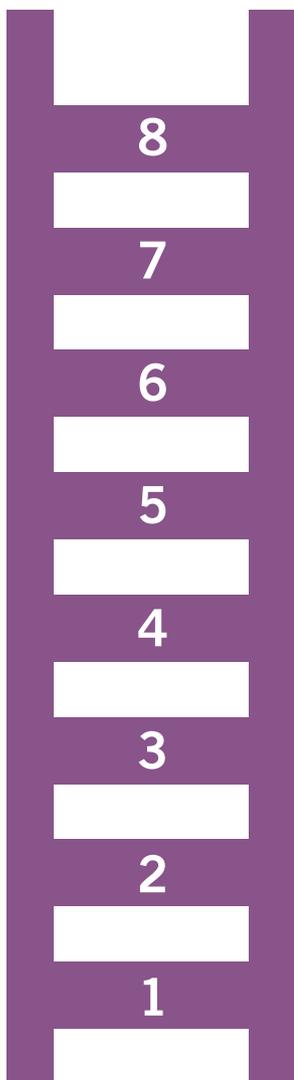


Figure 11: Hart's Ladder of participation adapted from Hart, R. (1992). Children's Participation from Tokenism to Citizenship. Florence: Unicef Innocenti Research Centre

- RANG 8** Les jeunes initient des décisions partagées avec les adultes: Les activités menées par des jeunes, dans lesquelles la prise de décision est partagée entre jeunes et adultes travaillant comme partenaires égaux.
- RANG 7** Les jeunes initient et dirigent: Les activités menés par des jeunes avec peu de contributions d'adultes.
- RANG 6** Les adultes ont initié des décisions partagées avec les jeunes: Les activités menées par des adultes, dans lesquelles la prise de décisions est partagée avec les jeunes.
- RANG 5** Consultés et informés: Les activités menées par des adultes, dans lesquelles les jeunes sont consultés et informés au sujet de comment leur contribution sera utilisée et des effets des décisions prises par les adultes.
- RANG 4** Assignés mais informés: Les activités menées par des adultes, dont les jeunes comprennent le but et le processus de décision, et dans lesquelles ils jouent un rôle.
- RANG 3** La participation symbolique: Les activités menées par des jeunes, dans lesquelles les jeunes peuvent être consultés mais avec peu d'opportunités pour formuler des commentaires.
- RANG 2** La participation "décorative": Les activités menées par des adultes, dont les jeunes comprennent le but mais dans lesquelles ils n'ont aucun mot à dire sur la manière dont elles sont planifiées »
- RANG 1** Manipulation: Les activités menées par des adultes, dans lesquelles les jeunes agissent comme il leur est demandé mais sans comprendre le but des activités.

té suivants: «L'Assemblée, le Conseil, le Bureau et tous les autres comités et groupes de travail de la FLM, y compris à tous les niveaux régionaux, comprennent au moins 20% de jeunes ayant moins de 30 ans lors de la première réunion de l'instance à laquelle ils/elles ont été nommés. On respecte l'équilibre entre les régions.»⁴⁶ De plus, «S'il y a plus d'une personne jeune dans un organe directeur, on respecte l'équilibre de genre entre les jeunes représentant(e)s à tous les niveaux régionaux. Ce principe de base s'applique à toutes les activités du Bureau de la communion de la FLM.»⁴⁷ Les Églises membres ont été encouragées à adopter des mesures similaires et des principes de représentation inclusive, «pour assurer la pleine participation dans leurs contextes respectifs.»⁴⁸

S'inspirant de «l'échelle de la participation» de Hart, Harry Shier a établi le modèle des «voies d'accès à la participation» (Pathways to Participation). L'échelle modifiée de Shiers, qui présente «une série graduée de voies d'accès à la participation», s'avère utile aux spécialistes et aux gestionnaires pour les aider à penser des stratégies de développement et de consolidation de la pratique organisationnelle en termes de participation.⁴⁹

46 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61.

47 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 62.

48 Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61.

49 Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 205.

On a demandé aux personnes répondant à l'enquête d'indiquer, à l'aide des niveaux de participation définis par Shier, à quel échelon les jeunes participent et dirigent aux niveaux paroissial et national/synodal dans leur Église. (cf. 4.8)

Comme on l'a indiqué au point 4.8, il est intéressant de constater que l'approbation aux affirmations correspondant à chaque niveau de participation décroît à mesure qu'on progresse sur l'échelle, à partir du niveau où les jeunes sont écoutés jusqu'au niveau où les jeunes prennent part aux responsabilités dans les processus décisionnels. Que peut-on en déduire sur les expériences de participation et de leadership des jeunes aux niveaux paroissial et national/synodal?

Le recours à des modèles de participation de ce type n'a pas pour objectif de contraindre à participer à un niveau quelconque, mais de permettre une auto-évaluation et une définition des étapes à suivre pour améliorer le niveau de participation des jeunes. Dans les faits, il est improbable que les adultes et les jeunes se placent à un même niveau, y compris au sein d'un même groupe de personnes travaillant ensemble dans une même organisation. Il ne faut pas considérer qu'il s'agit là d'un échec ou d'un manque de participation; néanmoins, cela doit servir d'incitation à avancer ensemble sur les «voies d'accès à la participation», vers une participation plus significative.⁵⁰

Shier n'a pas prévu de «niveaux de non-participation» (manipulation, décoration, symbole) à son modèle, comme il en

50 Shier, H. (2006) Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.com/xa/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf, pp.16-18.

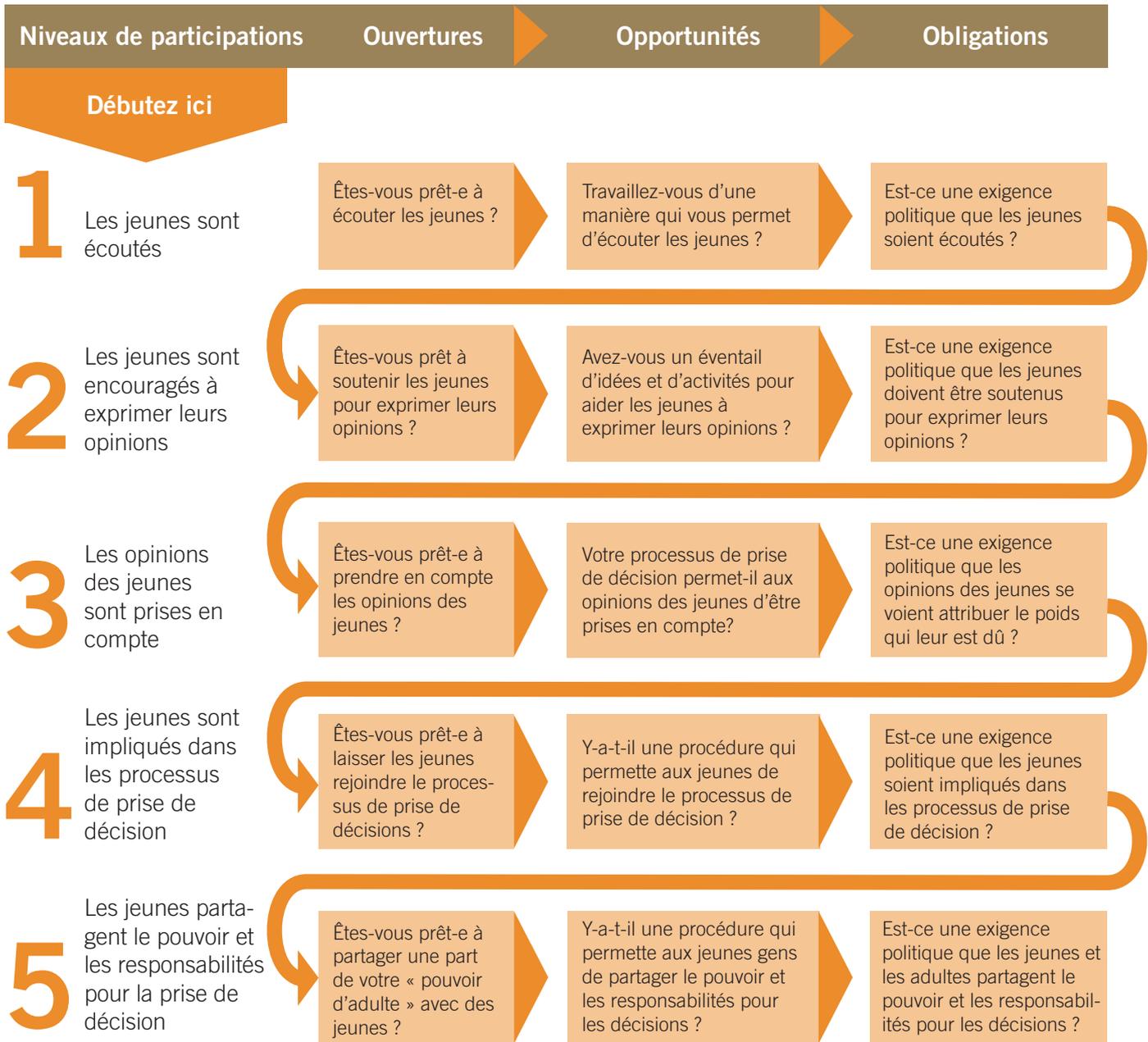


Figure 12: Harry Shier (2001): Voies d'accès à la participation: ouvertures, occasions et obligations.

figure sur l'échelle de Hart. Le modèle de Shier ne permet donc pas de définir de «faux types de participation», contrairement au modèle de Hart. En revanche, Shier propose trois étapes d'engagement à chaque niveau de participation: ouvertures, occasions et obligations (Shier, 2006, p. 17). Ces trois étapes de l'engagement, ainsi que les questions qui les accompagnent, permettent de déterminer quelles seront les prochaines étapes à suivre dans nos paroisses pour veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction.»⁵¹

5.4 Ouvertures, occasions et obligations

Shier explique que la première étape de chaque niveau correspond à la présence d'une *ouverture*.⁵² Shier définit comme ouverture le fait d'exprimer un intérêt et une volonté en termes d'engagement personnel ou de déclaration d'intention, en vue de travailler d'une certaine manière.⁵³ Shier propose de poser les questions suivantes à chaque niveau de participation pour s'assurer de cet engagement: Êtes-vous prêts à écouter les jeunes? Êtes-vous prêts à encourager les jeunes à exprimer leurs points de vue? Êtes-vous prêts à tenir compte du point de vue des jeunes? Êtes-vous prêts à laisser

les jeunes prendre part à vos processus de prise de décisions? Êtes-vous prêts à partager une partie de votre «pouvoir d'adulte» avec les jeunes?⁵⁴

La deuxième étape intervient quand une occasion se présente, permettant de mettre en pratique les engagements ci-dessus. Cela peut signifier que les ressources nécessaires, compétences professionnelles et connaissances sont mises à disposition pour permettre une participation significative. Les questions suivantes sont utiles pour définir les occasions de mettre en pratique les engagements ci-dessus: Votre façon de travailler vous permet-elle d'écouter les jeunes? Avez-vous des idées et des activités pour aider les jeunes à exprimer leurs points de vue? Votre processus décisionnel vous permet-il de tenir compte du point de vue des jeunes? Existe-t-il une procédure permettant aux jeunes de prendre part au processus de prise de décisions? Existe-t-il une procédure permettant aux jeunes et aux adultes de partager le pouvoir et les responsabilités en ce qui concerne les décisions?⁵⁵

La troisième et dernière étape intervient quand le consensus établit une obligation, qui devient alors la politique convenue en termes de participation.⁵⁶ En ce qui concerne les obligations, il convient de poser les questions suivantes à chaque niveau: Les politiques requièrent-elles d'écouter les jeunes? Les politiques requièrent-elles d'encourager les jeunes à exprimer leurs points de vue? Les politiques requièrent-elles d'accorder aux points de vue des jeunes toute l'importance qu'ils méritent lors de la prise de décision? Les politiques

51 Fédération luthérienne mondiale (2011), Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde», p. 22.

52 Shier, H. (2006) Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.com/xa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf, p. 17.

53 Ibid.

54 Ibid.

55 Ibid

56 Ibid

requièrent-elles de faire participer les jeunes aux processus de prise de décisions? Les politiques requièrent-elles que les jeunes et les adultes partagent le pouvoir et les responsabilités en ce qui concerne les décisions?⁵⁷

Reprenant la métaphore de l'échelle, Shier explique: «parfois, nous utilisons une échelle pour aller au sommet et passer à autre chose, mais bien souvent nous voulons simplement monter quelques échelons pour pouvoir travailler à la bonne hauteur pour accomplir notre tâche, par exemple peindre un cadre de fenêtre. Cet échelon se trouve peut-être à une hauteur intermédiaire mais il s'agit de la bonne hauteur pour la tâche en question et il serait contre-productif de monter plus haut. Sans l'échelle, cependant, il nous serait impossible d'atteindre la hauteur voulue pour accomplir notre tâche. Aussi bien conçue soit-elle, une série d'échelons ne sert à rien sans les montants qui les relient entre eux»⁵⁸

57 Ibid

58 Ibid, 18.

5.5 Relier les différentes perspectives sur la participation et le leadership entre elles

Si l'on considère que «les montants qui relient les échelons de la participation entre eux» sont une même conception, en tant que priorité transversale, de la participation et du leadership des jeunes pour veiller à ce que ceux-ci aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction»⁵⁹, quels changements en termes de perspectives sur la participation et le leadership nous faut-il envisager pour permettre une participation et un leadership plus significatifs des jeunes dans des Églises et au sein de la communion d'Églises?

59 Fédération luthérienne mondiale (2011), Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde», p. 22.



Les participants à l'enquête ont offert des réponses à cette question et confirment la validité des arguments mis en exergue par les discours actuels sur la participation des jeunes. On trouvera ci-dessous des réflexions sur lesquelles les participants à l'enquête ont régulièrement attiré l'attention:

- ▶ Les jeunes ne sont pas seulement l'avenir de l'Église, ils sont déjà son présent et ils souhaitent être reconnus comme tels. Il s'ensuit que l'objectif du développement des capacités et de la formation des responsables à l'intention des jeunes ne doit pas uniquement être appréhendé sous l'angle du développement des capacités pour l'avenir (c'est-à-dire considérer les jeunes comme «des responsables d'Église potentiels»), mais aussi comme une manière de renforcer les talents et compétences des jeunes et leur donner de nouveaux moyens d'action, qu'ils emploient déjà en partie dans le cadre des responsabilités qu'ils occupent.

«L'idée selon laquelle les jeunes sont le "présent" et non pas "l'avenir" n'est pas assez présente et on constate bien souvent un manque de respect ou de confiance à l'égard des capacités et de l'efficacité des jeunes.»

«Beaucoup de jeunes sont découragés par ce qu'ils considèrent comme des programmes archaïques/sans intérêt/démodés/ennuyeux, comme certaines formes de culte dominical, entre autres. Souvent, les programmes de jeunes sont considérés par la paroisse comme un "réservoir" en attendant que les jeunes soient suffisamment "matures" pour apprécier à sa juste valeur la façon de faire de la "vraie" Église, c'est-à-dire celle des adultes.»

«Parfois, on ne donne pas de responsabilités ou on ne délègue pas d'autorité aux jeunes au sein de l'Église. Alors la plupart des jeunes quittent leur Église d'origine pour trouver un endroit où ils auront leur place et où on leur donnera la possibilité de participer aux activités de l'Église.»

- ▶ Le fait que les jeunes soient censés travailler bénévolement sans qu'on envisage une quelconque compensation pour leur temps et leurs efforts a suscité des critiques de la part de certains participants à l'enquête, qui en ont fait l'une des raisons du manque de



**Homme, Inde
1964–1982**



**Homme
Afrique du Sud
1964–1982**



**Homme
Danemark
1964–1982**

participation et de leadership significatifs des jeunes dans les Églises. Étant donné que les jeunes rendent des services utiles et travaillent au bénéfice des Églises et de la communion d'Églises, il convient d'envisager une rémunération des services rendus et le remboursement des frais générés par ces services au lieu de partir du principe qu'ils offrent toujours ces services et talents bénévolement et gratuitement. Cela concerne à la fois les jeunes et ceux et celles qui travaillent avec eux. En outre, puisque les jeunes font partie intégrante de la vie de l'Église et de la communion, il convient de consacrer un budget au travail des jeunes et avec les jeunes dans les Églises.

«La participation et le leadership des jeunes s'améliorerait si «on employait davantage de personnes (y compris des pasteurs) pour qu'elles apportent leur expérience dans le domaine du travail avec les jeunes aujourd'hui»

«La participation et le leadership des jeunes seraient plus forts s'il y avait davantage d'employés à plein temps pour travailler avec les jeunes et les enfants, afin que le nombre d'heures de travail nécessaires pour favoriser un tel engagement soit assuré»

- Les jeunes membres de la communion doivent s'intéresser à la participation et au leadership dans leur Église et dans la communion d'Églises et être disposés à assumer des responsabilités. Les participants à l'enquête ont indiqué qu'outre les facteurs idéologiques et externes et les contraintes de temps qui entravent une participation et un leadership actifs et significatifs, certains jeunes ne souhaitent ni participer, ni assumer de responsabilités de direction au sein de leur Église, même si beaucoup de jeunes sont ravis de le faire. Au regard des nombreuses déclarations qui ont été faites et des possibilités offertes aux jeunes d'être des participants et responsables actifs dans leur Église et au sein de la communion d'Églises, il convient d'encourager une attitude de gratitude et la volonté de participer de façon significative. Ce n'est que quand des membres jeunes et plus âgés de l'Église et de la communion entament un dialogue sur un pied d'égalité sur les questions de participation et de leadership des jeunes que l'échange et l'apprentissage intergénérationnels ont un sens.



**Homme, Italie
1945–1963**



**Homme
Allemagne
1983–1995**



Homme, Liberia
1964–1982

«Beaucoup de jeunes ne sont pas disponibles pour le travail de l'Église; certains sont pris par les études ou le travail et d'autres ne veulent pas se porter volontaires dans l'Église»

«Les jeunes doivent s'intéresser davantage au leadership»

- ▶ Les jeunes ont les compétences pour exprimer leurs points de vue, opinions et espoirs concernant le présent et l'avenir de l'Église et pour prendre des décisions à ce sujet et y donner suite. Bien qu'ils aient des préoccupations propres à leur génération, ils parlent aussi au nom de leur Église et de la communion dans son ensemble. Il en découle que les jeunes veulent être considérés comme faisant partie intégrante de la vie de l'Église et de la communion aujourd'hui et qu'ils veulent être acceptés et respectés comme des membres de plein droit et non pas simplement considérés comme bons à s'occuper des «questions de jeunesse» et cantonnés à un département des jeunes.



Femme, Costa Rica
1983–1995

«J'ai l'impression qu'en matière de leadership, on donne toujours aux jeunes un rôle symbolique et qu'on prend très rarement en compte leurs opinions et aptitudes. D'après l'expérience générale que j'ai eue au sein de mon Église et de la FLM, j'ai pu remarquer que les gens accordent du crédit à ce que j'ai à dire en tant que délégué et non pas en tant que «jeune délégué». Il est important de faire cette distinction, car je pense que cela décourage beaucoup de jeunes quand l'Église dit «nous accordons de l'importance aux jeunes et à leurs idées» mais qu'ensuite elle ne nous donne pas les moyens de les mettre en pratique. Dans mon cas, les gens me prennent au sérieux parce que la FLM m'a offert de nombreuses possibilités mais je dirais que je suis l'exception qui confirme la règle»



Homme, Canada
1983–1995



Femme, Autriche
1964–1982

«L'Église devrait être ouverte aux préoccupations et aux intérêts des jeunes et s'efforcer de comprendre le monde des jeunes au lieu d'attendre simplement de leur part qu'ils mettent en œuvre aujourd'hui ce qui a été décidé il y a trente ou quarante ans»

Conclusion

Le présent rapport expose des perspectives communes et des expériences contemporaines en matière de participation et de leadership des jeunes au sein de la FLM et des Églises membres de la communion luthérienne d'Églises.

Il présente les points de vue et opinions de jeunes et moins jeunes membres de la communion issus de 80 Églises membres dans le monde entier sur la participation et le leadership des jeunes dans l'Église et la société.

On y retrace l'histoire de la participation et du leadership des jeunes au niveau de la gouvernance au sein de la FLM et on y examine les «domaines» et «niveaux» de participation et de leadership des jeunes dans les Églises et la communion d'Églises. Les facteurs qui favorisent une participation et un leadership significatifs ou qui entraînent une faiblesse en la matière sont abordés.

On tient compte ici de la diversité et des spécificités culturelles des définitions et points de vue concernant la participation et le leadership des jeunes, tout en mettant en exergue

les perspectives communes qui brossent le tableau général de la participation et du leadership des jeunes dans la FLM et les Églises membres de la FLM. Le rapport aborde la question des changements de perspective sur la participation et le leadership des jeunes qui doivent être envisagés pour laisser davantage de champ libre aux bonnes pratiques dans le domaine de la participation.

En se fondant sur les sciences sociales et notamment en étudiant l'analogie de «l'échelle de la participation», on remarque que si certains outils sont nécessaires pour accomplir certaines tâches, chacun de nous peut utiliser ces outils de façons légèrement différentes pour parvenir au résultat souhaité. Ceci étant dit, et comme l'affirme Shier, «sans l'échelle, cependant, il serait impossible d'atteindre la hauteur voulue pour accomplir notre tâche»⁶⁰ Ainsi, appréciant la richesse des diverses perspectives sur la participation et le leadership des jeunes du point de vue des sciences sociales

⁶⁰ Shier, H. (2006) Pathways to Participation Revisited retrieved from: http://www.harryshier.com/xa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf, pp.18.



et de la communion luthérienne d'Églises, bien qu'il ne soit pas nécessaire de s'accorder sur un discours commun sur la signification et la nature de la participation et du leadership des jeunes, il convient de faire en sorte que des structures et politiques soient en place pour veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction.»⁶¹

Bien que la pratique de la participation et les relations soient différentes selon le contexte et les circonstances et que les

définitions de la participation et du leadership des jeunes varient d'une culture à l'autre, au point que l'ensemble des Églises membres ne sauraient s'accorder sur une définition unanimement acceptée, les Églises membres de la FLM sont encouragées à adopter des mesures et des principes de représentation inclusive «pour assurer la pleine participation [des jeunes] dans leurs contextes respectifs.»

Les 15 questions de Shier qui accompagnent l'accès à la participation et les deux discours sur la participation dont parle Thomas – le discours social, qui évoque les réseaux, l'inclusion, les relations entre adultes et jeunes et les possibilités de créer du lien social par le biais de pratiques partici-

61 Fédération luthérienne mondiale (2011), Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communions de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde», p. 22.

patives, et le discours politique, «qui parle de pouvoir, de défis et de changement⁶² – donnent la direction à suivre pour aller de l'avant sur les voies d'accès à une participation et un leadership plus significatifs des jeunes.

On ne marche pas seul sur la voie d'accès à la participation. En tant que communion d'Églises de la FLM, membres baptisés de la famille chrétienne et frères et sœurs en Christ, nous marchons côte à côte et avec le Christ, qui invite tout le monde à appartenir à l'Église comme véritables membres à part entière. Outre les discours social et politique sur la participation et le leadership des jeunes, nous proposons un discours sur la participation, un discours qui parle de rédemption, d'appartenance et d'inclusion. Ainsi, la participation des jeunes, ce n'est pas notre œuvre, «c'est l'œuvre de l'Esprit Saint dans, avec et par l'Église, grâce à l'apport d'idées nouvelles et d'une vie nouvelle au monde.»

Laissant libre cours à cette œuvre spirituelle parmi nous, avec nous et à travers nous et abordant les points et les questions soulevés à mesure que se s'est dessiné le profil de la participation et du leadership des jeunes, nous regardons vers l'horizon et nous nous demandons quelles sont les prochaines mesures qu'il faut prendre dans nos Églises et contextes respectifs pour veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction»⁶³

«C'est une activité utile pour notre Église que de réfléchir à la participation des jeunes et de favoriser les structures nécessaires pour assurer la participation des jeunes»



**Homme, Roumanie
1964–1982**

«Il est important de créer des espaces où les jeunes puissent échanger et exprimer leurs expériences. Il est important de créer des espaces où l'on puisse donner des informations sur les nombreux doutes portant sur les grandes problématiques qui sont importantes à nos yeux. Je peux remercier mon Église d'avoir fait en sorte que ces espaces soient disponibles, afin que nos informations puissent toucher davantage de jeunes, en particulier au moment où ils façonnent leur identité propre tant au sein de l'Église qu'à l'extérieur de celle-ci»



**Femme,
Costa Rica
1983–1995**

«Un grand merci pour cette participation!»



**Homme,
Costa Rica
After 1995**

62 Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, *International Journal of children's rights* 15, p. 206.

63 Fédération luthérienne mondiale (2011), *Stratégie de la FLM, 2012-2017*.
Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde», p. 22.

Synthèse de l'étude sur la participation et le leadership des jeunes à la FLM

La Fédération luthérienne mondiale (FLM) souhaite, dans le cadre de ses engagements stratégiques, veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction» (Stratégie de la FLM 2012-2017). Dans l'esprit de cet engagement, la FLM a mené une étude sur la participation et le leadership des jeunes dans toutes les Églises membres de la FLM. L'histoire de la FLM témoigne d'un attachement de longue date à l'idée et au développement progressif d'une participation et d'un leadership significatifs des jeunes au sein de la FLM et de la communion luthérienne d'Églises.

Un questionnaire a été envoyé à diverses institutions et individus au sein de la communion, l'objectif n'étant pas d'évaluer mais de recueillir auprès des membres de la communion des opinions, des points de vue et des récits de bonnes pratiques dans les domaines de la participation et du leadership. Pas moins de 80 Églises membres de toutes les régions de la FLM ont renvoyé des réponses.

Parmi les personnes qui ont participé à l'enquête:

- ▶ 70% sont des membres de la communion considérés comme jeunes (âgés de trente ans ou moins);
- ▶ 44% sont des femmes et 56% sont des hommes;

- ▶ 89% sont des membres actifs au niveau paroissial.

Les personnes qui ont répondu à l'enquête ont été invitées à faire part de leur conception de la participation et du leadership des jeunes.

Les jeunes membres de la communion:

- ▶ veulent être considérés et reconnus comme ce qu'ils sont maintenant: «une composante à part entière de l'Église aujourd'hui»;
- ▶ se considèrent comme des contributeurs actifs aux activités intergénérationnelles et à la vie de leur Église et de la communion d'Églises;
- ▶ insistent sur l'importance de participer activement à la prise de décision, car les décisions d'aujourd'hui influencent le présent et l'avenir de l'Église, dont les jeunes membres de la communion reprendront les rôles;
- ▶ savent qu'avoir voix au chapitre signifie aussi assumer des responsabilités;
- ▶ estiment qu'une participation significative des jeunes permet de grandir et de se développer aux niveaux personnel, spirituel et institutionnel, pas seulement pour les jeunes membres de la communion eux-mêmes mais pour tous les membres de la communion luthérienne d'Églises.

Le rapport montre que les participants à l'enquête considèrent la justice hommes-femmes comme une priorité

transversale importante. En outre, les réponses à l'enquête indiquent que les jeunes membres de la communion participent plus souvent à la prise de décision et au leadership au niveau de la paroisse qu'au niveau national/synodal. Les possibilités de participation et de leadership sont moins importantes aux niveaux national/synodal et international.

Les personnes ayant répondu à l'enquête ont mis le doigt sur plusieurs entraves à une participation et un leadership significatifs, parmi lesquelles on retient les points suivants:

- ▶ Préoccupations d'ordre idéologique, liées à des traditions au sein de la société qui excluent les jeunes des processus de décision;
- ▶ Manque d'offres spirituelles attrayantes pour les jeunes dans certaines Églises;
- ▶ Manque d'intérêt ou de motivation pour la participation de la part des jeunes dans certains contextes;
- ▶ Manque ou absence de ressources financières à consacrer au travail des jeunes ou avec les jeunes;
- ▶ Manque d'orientation ou d'accompagnement de la part des membres plus âgés et des employés de l'Église;
- ▶ Facteurs externes et autres engagements (école, travail, famille, etc.).

Outre les discours social et politique sur la participation et le leadership des jeunes, nous livrons, en tant que membres baptisés de l'Église universelle, un discours spirituel sur

la participation. Ce discours porte sur la rédemption, l'appartenance et l'inclusion. Bien que la pratique de la participation et les relations soient différentes selon le contexte et les circonstances et que les définitions de la participation et du leadership des jeunes varient d'une culture à l'autre, au point que l'ensemble des Églises membres ne sauraient s'accorder sur une définition unanimement acceptée, les Églises membres de la FLM sont encouragées à adopter des mesures et des principes de représentation inclusive «pour assurer la pleine participation [des jeunes] dans leurs contextes respectifs.»

Laissant libre cours à cette œuvre spirituelle parmi nous, avec nous et à travers nous, nous regardons vers l'avenir, et en particulier vers la prochaine Assemblée, et nous nous demandons quelles sont les mesures qu'il nous reste à prendre dans nos Églises respectives pour veiller à ce que les jeunes aient «une place et une voix dans tous les aspects de la vie des Églises et de la communion, y compris dans la prise de décisions et la direction.»





References

Hart, R. (1992) *Children's participation: From Tokenism to Citizenship*, Florence: UNICEF

Shier, H. (2001) *Pathways to participation: Openings, Opportunities and Obligations*, *Children and Society* 15(2), pp. 107-117.

Shier, H. (2006) *Pathways to Participation Revisited* retrieved from: http://www.harryshier.comxa.com/docs/Shier-Pathways_to_Participation_Revisited_NZ2006.pdf

Fédération luthérienne mondiale (2011), *Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde»*, p. 22.

The Lutheran World Federation (1947). *Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly*; Lund, Sweden. pp. 95-96.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Minnesota, USA, 11-14 August 1957*, p. 18.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Warsaw, Poland, 27 June- 1 July 1964*, p. 33.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Geneva, Switzerland, 25-31 August 1968*, pp. 29-30; Exhibit J, pp. 9-10.

The Lutheran World Federation (1970). *Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly*; Evian, France. p. 48.

The Lutheran World Federation (1977). *Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly*; Dar es Salaam, Tanzania. pp. 208-209.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Augsburg, Germany, 6-11 July 1980*. p. 14.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Turku, Finland, 4-13 August 1981* p. 18.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Executive Committee Meeting of the Lutheran World Federation, Vancouver, Canada, 1982, Exhibit 9.1.1.*

The Lutheran World Federation (1985). *Assembly Report*; Budapest, Hungary. pp. 229-230.

The Lutheran World Federation (1990). *Proceedings of the Lutheran World Federation Assembly*; Curitiba, Brazil. p. 71.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Meeting of the LWF Council, Madras, India, 13-23 September 1992*, p. 17.

Fédération luthérienne mondiale (2011), *Stratégie de la FLM, 2012-2017. Communion de la FLM «Avec passion pour l'Église et pour le monde»*, p. 22.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Meeting of the LWF Council, Geneva, Switzerland, 8-17 June 1998*, p. 4.

The Lutheran World Federation, *Minutes of the Meeting of the LWF Council, Bratislava, Slovak Republic, 22-29 June 1999*, p. 17.

Fédération luthérienne mondiale (2003). *Rapport de la Dixième Assemblée, Dixième assemblée de la FLM*, Winnipeg, Canada, p. 20.

(suite à la page suivante)

References

Fédération luthérienne mondiale, Session 2007 du Conseil de la FLM, Lund, Suède, 20-27 mars, p. 27.

Fédération luthérienne mondiale, Session 2009 du Conseil de la FLM, Genève, Suisse, 22-27 octobre 2009, p. 33.

Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 60.

Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 61.

Fédération luthérienne mondiale, Stuttgart 2010, Donne-nous aujourd'hui notre pain quotidien: Rapport officiel de la Onzième Assemblée de la FLM, (Genève, Fédération luthérienne mondiale, 2010), p. 62.

Fédération luthérienne mondiale (ed.), Minutes Meeting of the LWF Council, Genève, Suisse, 9-14 juin 2011, p. 114

Thomas, N. (2007). Towards a theory of children's participation, International Journal of children's rights 15, pp. 119-218.





Nous terminons notre dialogue par une prière du Comité exécutif (Vancouver, 1982) qui a été adaptée en une prière pour la participation des jeunes.

Ô Dieu, notre Père céleste,

Nous te louons pour nous avoir justifiés, en nous libérant des attaches du péché à travers la vie, la mort et la résurrection de ton fils, Jésus Christ. En Lui, nous sommes réconciliés avec toi de génération en génération.

Nous te louons, Seigneur, car tu nous as conduit à redécouvrir, à notre époque, l'unité de tes enfants, anciennes et plus jeunes générations, l'image de cette unité qui existe en toi, Père, Fils et Saint Esprit. Avec gratitude, nous évoquons le souvenir de tous les jeunes luthériennes et luthériens, femmes et hommes, qui demeurent sensibles et ouverts à tes dons d'unité intergénérationnelle. Ils ont contribué à nous rassembler au sein de la Fédération luthérienne mondiale, une communauté d'assistance mutuelle, de cultes et de louanges ainsi que de témoignage commun et de service au monde.

Devant toi, nous nous souvenons en particulier du premier jeune, membre du Comité exécutif de la Fédération luthérienne mondiale, du premier Secrétaire exécutif pour les jeunes de la FLM, de la première jeune Vice-présidente de la FLM et de tous les jeunes luthériennes et luthériens qui ont servi et qui servent la Communion, que ce soit dans des comités, des commissions, des églises membres, des comités nationaux, en tant qu'employés à Genève ou dans des villages éloignés ou dans des camps de réfugiés en Afrique, en Asie ou en Amérique latine et qui ont contribué à faire de nous une Communion mondiale, fidèle à l'appel de Samuel, de David et de Salomon et à la mission de John.

Nous te prions Seigneur, garde nous fidèles à l'héritage des fondateurs et fondatrices et des servants et servantes de la Fédération luthérienne mondiale mais avant tout à ton Evangile qui nous réunit jeunes et vieux, hommes et femmes, riches et pauvres, et envoie nous comme messagères et messagers de l'espérance qui est dans ton Fils Jésus Christ.

Bénis cette communion d'églises luthériennes, surtout ses jeunes membres. Fortifie la par ton Saint Esprit, purifie la de ses faiblesses et de ses échecs, approfondie sa communauté et continue à l'utiliser comme ta servante dans le monde.

